

سلسلة "إظهار الوجه الحقيقي للأتراك العثمانيين" (١)

إبطال كيد الأتراك العثمانيين

ضد الإسلام والمسلمين..

(الجزء الأول) (ملك العثمانيين أسس على قتل الأولاد والأخوة والآباء)

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وأصحابه ومن أتبع هداياه،
أما بعد، فإن ملك الأتراك العثمانيين قد أسس من البداية على سفك الدماء المحرمة
واستحلال الحرمات، فقام على قتل الأب لولده، وقتل الولد لأبيه، وقتل الأخ لأخيه، بل
قتل الرضيع؛ صراعاً على الملك والرياسة!

وقد جاء في تاريخهم الأسود وقائع في هذا الباب يندى لها الجبين تدل على خسة في الطباع،
وغدر وخيانة في الفعال لا تصدر من العدول الأتقياء بحال من الأحوال!

قال محمد فريد في "تاريخ الدولة العلية العثمانية" (ص ٥١-٥٢): "ومما زاد الخطأ على هذه
الدولة الإسلامية عدم اتفاق أولاد بايزيد على تنصيب أحدهم بل كان كل منهم يدعي
الأحقية لنفسه، فأقام سليمان في مدينة أدرنه حيث ولأه الجنود سلطاناً، ولأجل أن
يستظهر على إخوته عقد محالفة مع ملك الروم (إيمانويل الثاني)، وتنازل له عن مدينة
سلانيك وسواحل البحر الأسود لينجده على إخوته الباقين، ولزيادة الوثوق منه تزوج أحد
قريباته.

وكان محمد بن بايزيد يحارب جنود تيمور لذك في جبال الأناضول واستخلص منهم مدينتي
توقات وأماسيا.

أما عيسى فلما بلغه خبر وفاة والده جمع ما كان معه من الجند بمدينة بورصة حيث كان محتفياً، وأعلن نفسه خليفة آل عثمان بمساعدة القائد (ديمورطاش باشا)، وما يوجب الأسف والحزن أن استنجد كل من هؤلاء الثلاثة بتمورلنك سبب هذه الفتن والمفاسد فقبل وفودهم بكل ارتياح وشجّعهم على المثابة والثبات في الحرب يريد بذلك إضعافهم ببعضهم حتى لا تقوم للدولة العلوية بعدهم قائمة، فسار محمد لمحاربة أخيه عيسى وهزمه في عدة مواقع وقتله في الأخير منها، ولم يبق له بعد ذلك منازع من إخوته في آسيا الصغرى واستخلص أخاه موسى بعد ذلك من أمير كرميان وسلّمه قيادة جيش جرّار أرسله إلى أوروبا لمحاربة أخيه سليمان فلم يقو عليه بل انخزم أمامه وعاد مقهوراً، ثم جمع جيشاً آخر، وعاد إلى أوروبا وحارب أخاه سليمان وقتله خارج أسوار مدينة أدرنة في سنة ١٤١٠هـ.

قلت: تأمل معي كيف تصارع أولاد بايزيد على الملك حتى قتل بعضهم بعضاً، بل قام سليمان بالتحالف مع ملك الروم (إيمانويل الثاني) ضد إخوته، بل مكّنه من أجزاء من بلاد الإسلام؛ كي يعينه على أخوية.

بل استعان الثلاثة بعلوهم المشترك بتمورلنك الذي أخذ يلعب بهم جميعاً لإضعافهم جميعاً.

وقال محمد فريد في (ص ٥٤-٥٥): "ولد السلطان مراد الثاني سنة ٨٠٦هـ الموافقة سنة ١٤٠٣م، وتولى سنة ٨٢٤هـ الموافقة سنة ١٤٢١م بعد موت أبيه وعمره ثماني عشرة سنة..."، إلى أن قال: "وذلك أن إيمانويل طلب منه أن يتعهد له بعدم محاربتة مطلقاً، وأن يسلمه اثنين من إخوته تأميناً على نفاذ هذا التعهد، وتحدّده بإطلاق سراح عمه مصطفى بن بايزيد، ولما لم يجب مراد الثاني لطلبه أخرج مصطفى من منفاه وأعطاه عشرة مراكب حربية..."، إلى أن قال: "فتقدم مصطفى وخطب في العساكر بإطاعته؛ لأنه أحق بالملك من ابن أخيه فأطاعته الجيوش وقتلت بايزيد باشا قائدهم فسار مصطفى بعد ذلك لمقابلة ابن أخيه مراد الثاني الذي كان متحصناً مع من معه من الجنود خلف نهر صغير، وهناك خاناه بعد

قواده، وتركه أغلب جنوده حتى التزم الهروب إلى مدينة جاليبولي، فسلمه بعض أتباعه إلى ابن أخيه مراد الثاني فأمر بشنقه".

قلت: هكذا غدر وخيانة من الجنود لقائدهم، ومن الأخ لأخيه، وابن الأخ لعمه دون تقوى لله عز وجل، ولا تحكيم لشرعه سبحانه، إنما صراع خسيس على ملك زائل لا قيمة له! وقال محمد فريد في (ص ٥٨): "السلطان الغازي محمد الثاني الفاتح: ولد السلطان في ٢٦ رجب سنة ٨٣٣ الموافق ٢٠ أبريل سنة ١٤٢٩، وهو سابع سلاطين هذه السلالة الملوكية".

وقال (ص ٥٩): "وبعد أن أمر بنقل جثة والده إلى مدينة بوصة لدفنها بها، أمر بقتل أخ له رضيع اسمه أحمد".

قلت: فإن كان محمد الفاتح -فاتح القسطنطينية- بهذه المثابة فكيف بغيره؟!

أرايتم هذه البشاعة التي لا تعهد إلا من أخط وأخس الأمم؟!

يقتل أخاه الرضيع الذي لم يرتكب ذنباً لأجل وساوس الشيطانية التي ربي عليها من قبل آبائه وأجداده الذين زرعوا في نفوس أبنائهم هذا الحرص الرخيص على ملك خسيس!

وقال محمد فريد في (ص ٦٨): "توفي السلطان أبو الفتح محمد الثاني عن ولدين أكبرهما بايزيد المولود سنة ٨٥١ هـ...."، "وثانیهما: جم المشهور في كتب الإفرنج باسم البرنس (نزييم)، وكان حاكم في القرماني فأخفى الصدر الأعظم قرماني محمد باشا موت السلطان محمد حتى يأتي أكبر أولاده بايزيد، ولكنه لشدة ارتباطه ومودته بالأصغر أرسل إليه سرّاً يخبره بموت أبيه كي يحضر قبل أخيه الأكبر ويستلم مقاليد الدولة، ولما أذيع هذا الخبر ثار الإنكشارية على هذا الوزير وقتلوه وعثوا في المدينة سلباً ونهباً وأقاموا ابن السلطان بايزيد، واسمه (كرکود) نائباً عائماً عن أبيه لحين حضوره...."، إلى أن قال: "وكان السلطان بايزيد الثاني ميّالاً للسلم أكثر

منه إلى الحرب مُحبًا للعلوم الأدبية مشتغلًا بها، ولذلك سَمَّاه بعض مؤرخي الترك بايزيد الصوفي، لكن دعتة سياسة الدولة إلى ترك أشغاله السلمية المحضة والاشتغال بالحرب، وكانت أول حروبه داخلية، وذلك أن أخاه جم لما بلغه خبر موت أبيه سار على الفور مع من حاذ به ولاذ به قاصدًا مدينة بورصة فدخلها عنوة بعد أن هزم ألفي انكشاري، ثم أرسل إلى أخيه يعرض عليه الصلح بشرط تقسيم المملكة بينهما فيختص جم بولايات آسيا وبايزيد بأوروبا، فلم يقبل بايزيد بل أتى إليه وقهره بالقرب من مدينة (يكي شهر).....، وتبعه حتى أوصله إلى تخوم البلاد التابعة لمصر.

وقال في (ص ٦٩): "ثم حاول الأمير الصلح مع أخيه بشرط إقطاعه بعض الولايات، ولَمَّا رفض السلطان هذا الطلب الذي لا يكون وراءه إلا انقسام الدولة أرسل الأمير جم رسولاً من طرفه إلى رئيس رهبنة القديس حنا الأروشليمي برودس منه مساعدته على أغراضه فقبلوه عندهم بالجزيرة".

وقال: "وبعد قليل وصلت إلى الجزيرة وفود من السلطان بايزيد لمخاطبة رئيس الرهبنة على إبقاء أخيه جم عندهم تحت الحفظ، وفي مقابلة ذلك يتعهد لهم السلطان بعدم التعرض لاستقلال الجزيرة مدة حياته ويدفع مبلغًا سنويًا للرهبنة المذكورة قدره ٤٥ ألف دوكة، فقبل رئيسهم ذلك وأوفوا بوعدهم ولم يقبلوا تسليمه إلى ملك الجرج أو إمبراطور ألمانيا اللذين طلبا إطلاق سراحه ليستعمله آلة في إضعاف الدولة العثمانية بل أرسله رئيس الرهبنة إلى فرنسا".

وقال: "وبقي ينقل من بلدة لأخرى مدة سبع سنوات".

وقال في (ص ٧٠): "وفي هذه الأثناء حاصر ملك فرنسا مدينة رومه وطلب من البابا أن يسلمه الأمير جم العثماني فسلمه إليه، ويقال أنه دسَّ له السمَّ قبل تسليمه إليه، وما فتى هذا الأمير مصاحبًا لجيوش فرنسا حتى توفي في ١٨ جمادى الأولى سنة ٩٠٠".

وقال في (ص ٧٢): "ولقد كدّر صفاء حياة الملك في سبني حكمه الأخيرة بعصيان أولاده عليه وإضرارهم نار الحروب الداخلية... وذلك أن السلطان بايزيد كان له ثمانية أولاد ذكور توفي منهم خمسة في صغرهم وبقي ثلاثة وهم كركود وأحمد وسليم".

ثم قال: "فعصى سليم والده جهاراً".

ثم قال: "لكن التزم السلطان بايزيد بالعفو عن ابنه سليم بناء على إلحاح الانكشارية".

ثم قال: "وفي أثناء توجه سليم إليها قابله الانكشارية، وأتوا به إلى القسطنطينية باحتفال زائد وساروا به إلى سراي السلطان، وطلبوا منه التنازل عن الملك لولده المذكور فقبل واستقال في يوم ٨ صفر سنة ٩١٨".

ثم قال: "وبدّعي بعض المؤرخين أن ولده دسّ إليه السمّ خوفاً من رجوعه إلى منصة الملك، كما فعل السلطان مراد الثاني".

قلت: انظروا إلى عقوق الابن لأبيه بأعلى أصناف العقوق، وهي القتل!

وقال محمد فريد في (ص ٧٣): "السلطان سليم الأول الغازي الملقب بياوزاري القاطع: لما كان تعيينه بمساعي الانكشارية".

ثم قال: "وسافر بجيوشه إلى بلاد آسيا لمحاربة إخوته وأولاد إخوته حتى يهدأ باله بداخلته، ولم يبق له منازع في الملك فافتنى أثر أخيه أحمد بأنقره، ولم يتمكن من القبض عليه لوجود علاقات بينه وبين الوزير مصطفى باشا الذي كان يخبره بمقاصد السلطان، لكن علم السلطان بهذه الخيانة، فقتل الوزير شرّاً قتلة جزاء له وعبرة لغيره، ثم ذهب إلى بروصة حيث قبض على خمسة من أولاد إخوته وأمر بقتلهم، وبعدها توجه بكل سرعة إلى صارخون مقر أخيه كركود ففرّ منه إلى الجبال، وبعد البحث عليه عدة أسابيع قبض عليه وقتله".

ثم قال: "ولما عصى السلطان سليم وإخوته والدهم السلطان بايزيد الثاني مساعد الشاه إسماعيل الأمير أحمد على والده، ثم على أخيه من بعده وقبل من فرّ من أولاده عنده".

وقال سيد محمد سيد محمود في "تاريخ الدولة العثمانية [النشأة - الازدهار]" (ص ٣٦٤):

"وإذا كان عصر السلطان سليمان القانوني (١٥٢٠-١٥٦٦م/٩٢٦-٩٧٤هـ) قد مثل عصر قوة الدولة وازدهارها"، ثم قال: "وفي النصف الثاني من عهد القانوني، راح يخضع لرغبات حرم سلطان (روكسلانة) التي كانت تسعى لأن يتولى أحد أبنائها عرش السلطنة بدلاً من أكبر أبناء السلطان ولي عهد أمير مصطفى".

ثم قال: "وهكذا استطاعت بمساعدة الوزير الأعظم الجديد رستم باشا إيهام السلطان سليمان بأن الأمير مصطفى يسعى للاستقلال وتنحيته، وتولية السلطنة بدلاً منه وبذلك، تمت المؤامرة وعُزِّر السلطان، فأمر بقتل أفضل أبنائه على الإطلاق وأقدرهم على تحمل المسئوليات العالمية الدولية عام ١٥٥٣م/٩٦٠هـ".

قلت: هذا الذي ذكرته فيض من غيض من التاريخ الأسود لهذه الدولة -التي أطلق عليها زوراً وبهتاناً- "الدولة العلية"! والتي يتباكى عليها المغفلون الذين لا يعرفون حقيقة أمرها.

لذلك لا تعجب من تمجيد حزب الإخوان المجرمين المفسدين -حزب حسن البنا وسيد قطب- لهذه الدولة، وتصويرهم للشباب المغرر به أنها كانت نموذجاً صالحاً للخلافة الإسلامية؛ مظهرين محاسنها غاضبين الطرف عن جرائمها في حق الإسلام والمسلمين، ومن أعظم جرائمها: محاربة الاعتقاد الصحيح الذي كان عليه سلفنا الصالح من الصحابة والتابعين، وتمجيد المذاهب المنحرفة ورفع شأنها، وعلى رأسها: الطرق الصوفية الغالية في عبادة الأموات ووحدة الوجود والحلول والاتحاد.

وأما جرائمهم في الدماء والحرقات والمولاة للكفار فقد ذكرت لكم أمثلة يسيرة - وإن كانت عظيمة -، ومن هذه الأمثلة ندرك ما يلي:

أولاً: أن سلاطين وملوك الدولة العثمانية يستبيحون الدماء المحرمة - ولو كانت دماء أبنائهم وآبائهم وأخوتهم وأبناء عمومتهم - دون أدنى حرج ولا حياء؛ طلباً للرئاسة والملك، وقد جعلوها سنة سيئة في عقبهم {لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّوهُمْ بَغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا خَشْيَةٍ مِمَّا يَرْزُؤُونَ}.

ثانياً: استحابة قتل الرضع، وهذا أمر لم يسبقوا إليه في الإسلام، إلا من الرافضة والخوارج.

ثالثاً: أنهم واقعون في كبائر عظيمة يأنف منها المؤمن بفطرته من العقوق للأب بل يقتل أحدهم أباه خوفاً على سلطانه، ومن قطع الأرحام، ومزيقها تمزيقاً، وقد جاء في حديث أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "لَنْ الرَّجْمَ شَجَنَةً مِنَ الرَّخْنِ، فَقَالَ اللَّهُ: مَنْ وَصَّلَكَ وَصَلْتُهُ، وَمَنْ قَطَعَكَ قَطَعْتُهُ"، أخرجه البخاري (٥٩٨٨).

والأدهى والأمر أن سليمان القانوني جعل هذه الجرائم مقننة:

قال د. أحمد آق كوندوز في "الدولة العثمانية المجهولة" (ص ٣٢٠): "نورد النص الوارد في القانون العثماني الخاص بهذه المسألة مع شرحه: (إذا تيسرت السلطنة لأي ولد من أولادي، فيكون مناسباً قتل إخوته في سبيل تأسيس نظام العالم، وقد أجاز هذا معظم العلماء؛ فيجب العمل به)".

رابعاً: مولاة النصارى والاستعانة بهم، وجعلهم أنفسهم ألعوبة في أيديهم - كما يصنعون الآن في الدولة التركية الحديثة - من أجل تحقيق أطماع الملك والتوسع في السلطان على

حساب الحرمات والدماء، وقد قال الله سبحانه: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ
وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ يَتَوَلَّكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ
الظَّالِمِينَ}.

لذلك أعجب أشد العجب من دفاع مرعي بن يوسف الكرسي الحنبلي في "قلائد العقيان في
فضائل آل عثمان" عن هذه الدولة وإظهار بعض الفضائل لها، مع تحويله جرائمهم إلى
محاسن، وهذا من قلب الحقائق، حيث قال في (ص ٦٩): "ومن فضائل سلاطين بني عثمان
قتل أولادهم الذكور خوفاً من إثارة الفتن وفساد الملك واختلاف الكلمة وشق العصا بين
المسلمين، وهذا الأمر لم يسبقهم إليه أحد فيما أعلم.

وهو وإن كان أمراً ينفر منه الطبع السليم بحسب الظاهر، لكنه في نفس الأمر خير كبير
ونفع كثير، ومع ذلك فلم يظهر لي جواز ذلك على سبيل الإطلاق؛ لأنهم أطفال لا ذنب
لهم أصلاً، وكون يحصل منهم بغي وإثارة وفتن فيما بعد فهو أمر غير محقق، وترك القتل في
مثل ذلك أليق، ولعل من أفتى من العلماء الجواز واستحل قتلهم وأجازة محتجاً بجواز قتل
الثلاث لإصلاح الثلاثين نزل الظن بمنزلة اليقين على ما فيه من البعد بلامين ويحتمل أن يقال
يجوز قتلهم سياسة لا شرعاً، وباب السياسة أوسع من باب الشرع".

قلت: محاولته تحويل هذه الجريمة منقبة محاولة فاشلة، هو نفسه -رحمه الله- لم يقبلها قلبه،
لذلك استدرك على نفسه قائلاً: "وهذا الأمر لم يسبقهم إليه أحد فيما أعلم؛ وهو وإن
كان أمراً ينفر منه الطبع السليم بحسب الظاهر".

وقال في حق قتل الأطفال: "ومع ذلك فلم يظهر لي جواز ذلك على سبيل الإطلاق؛ لأنهم
أطفال لا ذنب لهم أصلاً"، لكنه ليّن العبارة معهم بعد ذلك محاولاً أن يجد لهم مخرجاً، لكن
بلا فائدة!

وإذا رجعنا إلى خصائص الجنس التركي لم نستغرب كثيراً فعالهم الدنيئة، حيث قال عبدالعزيز محمد المَعْلَم في "نفوذ الأتراك في الخلافة العباسية" (١٦٩/١):

"يجدر بنا أن نشير إلى بعض خصائص الجنس التركي حتى يتضح لنا على ضوءها الكثير مما مارسه بعضهم إبان نفوذهم في العصر -الذي نحن بصدد- كما سوف تكشف لنا هذه النعوت التركية عن المبررات الحقيقية في تفضيل العباسيين لهم واعتمادهم عليهم منذ خلافة المعتصم إلى أن تقلص هذا النفوذ فيما بعد.

وقد ذكر ابن حنبل عن أحوال وطبائع الأتراك قائلًا: "وقد خلقهم الله في صور الأسود عرض وجوه وفطس أنوف وعبالة سواعد وزعارة خلائق إلا ما عسى يقع في الندرة من هيف الخصور وأسالة الخدود ونجل العيون، واغتصاب للمطاعم وامتناع عن المغارم، وما من عصابة من أصناف الجند إلا وتأديب الواحد يردع جماعتهم ويقمع كافتهم سواهم، فإن حاص الزجر لا يكفهم دون العموم، ثم مطاعهم اللحم الذي لا يريدون به بديلاً، ولا يراعون فيه نصيحاً، ولا يستطيعونه إلا ما كان اغتصاباً، ولا يملذذون به إلا إذا وجدوه استلاباً، وهذه عادة السباع الضارية واللويث العادية"، نقلاً عن "تفضيل الأتراك على سائر الأجناد" (ص ٧٠-٧٢).

قلت: وهذه صفات دنيئة تجعل صاحبها في مرتبة الأنعام، وهي: الاغتصاب والاستلاب والامتناع من أداء الحقوق!

والحديث موصول -إن شاء الله- في إظهار الوجه الحقيقي للأتراك العثمانيين، وإبطال كيدهم بالإسلام والمسلمين.

وصلى الله على محمد وعلى آله وأصحابه وسلم.

وكتب

أبو عبد الأعلى خالد بن محمد بن عثمان المصري

انتهاء في عصر الإثنين ١٩ من شعبان ١٤٤١ هـ

نواكشوط - الدولة الموريتانية الإسلامية