in the سنية لمصافحة باليَرايمينى المحدث الشِّبْخ عَبْد التَّحمن المباركغوري صاحب تحفته الأحوذي تعريب وتعليق _____ باجع ~_____ باجع ~_____ باجع ~_____ الأتناذ وصى ليد مح يترى _____ الأتناذ ارشاد التى اشرى _____ اردالخافوالاشين نمك آباد



جميع الحقوجت المحفوظه

اهتمام : (مولانا) محمد سحاق جب

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول لله اما بعد لايخفى على أهل العام ومحبى السنة النبوية المطهرة ان إدارة العلوم الاثرية تعمل جاهدة منذ تأسيسها على خدمة الحديث النبوى الشريف على طريق تحقيق كتب السنة والتعليق عليها و تخريج رواياتها و نشرها بين المسلمين حتى يعرفوادينهم الصحيح الذى ارتضاه لهم ربهم وجعله وسيلة لنجاتهم وفوزهم فى الدنيا والآخرة .

وقد تشرفت الادارة منذ تأسيسها فى عام ١٩٨٨ ه الموافق ١٩٦٨ بطبع عدد من كتب السنة النبوية الشريفة وأسفارها النفيعة بعد تحقيقها والتغليق عليها منها مسند الامام ابى يعلى الموصلى ، والعلل المتناهية فى الاحاديث الواهية للامام المحدث ابن الجوزى ، واعلام اهل العصر باحكام ركعتى الفجر للمحدث شمس الحق الديانوى صاحب عون المعبود وجلاء العينين بتخريج روايات البخارى فى جزء رفع اليدين للشيخ الاستاذ ابى محمد بديع الدين الشاه الراشدى . و غيرها من الكتب العلمية التى لقيت القبول او قوبلت بالترحيب من الاوساط العلمية فى العالم

کلمۃ الناشر

الالم المركزية بسم الله الرغين الرغيم

و تتشرف الادارة اليوم بتقديم رسالة قيمة "المقالة الحسنى فى المصافحة باليد اليمنى" التى كان محدث الهند الجليل عبدالرحمن المبار كفورى رحمهالله تعالى رحمة واسعة الفها باللغة الأردية فيما يخص سنة المصافحة باليداليمنى، والتى قام بتعريبها و تخريج احادينها فضيلة الشبخ الاستاذ وصى الرحمن خريج الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة، وكان فضيلة الشيخ الحافظ فتح محمد الفتحى المهاجر المكى والذى هو أحد زملاء الادارة - تكرم باهداء نسختها المعربة للادارة لغرض طبعها ونشرها جز اهم الله جميعا أحسن الجزاء و تقبله منهم قبولا حسنا . انه سميع مجيب .

بجد اسحاق چیمہ مدیر ادارۃ العلوم الاثریۃ فیصلآباد با کستان

بين يدى الكتاب

ان الحمد لله نحمده ونستعينه و نستغفره، و نعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات اعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادى له، واشهد أن لااله الا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده و رسوله،

و بعد _

فقد قال الله تعالى "لقدكان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يرجوا الله و اليوم الآخر" «١» و قال الله تعالى "قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله" «٢»

وان من رحمةالله على هذه الامة ان بعث فيهم رسولا، يعلمهم الكتاب والحكمة، و يهديهم الىالطريق الاقوم فى جميع شؤون الحياة صغيرها وكبيرها، اجمالاً فى بعض الاحيان و تفصيلا فى احايين اخرى لا يحتاجون معه الى زيد او نقص من زيد و لا عمرو-

> ۱_ الاحزاب : ۲۱ ۲: TL عمران : ۲۱

وشأن محب الله ورسوله انه يبحث في جميع اموره عن الرسول الكريم ﷺ

وان هذه الرسالة التى بين يدى القارى الكريم، لتحقيق بليغ من عالم كبير من علماء الحديث فى مسئلة المصافحة عند اللقاء، هل السنة فيها باليدين ام باليمنى فقط ، و انها مع صغر حجمها كبيرة الشأن قوية البرهان، وكان اصلها باللغة الأردية فرغب الى فضيلة شيخنا فتحى محمد حفظه الله ان انقلها الى العربية، فاختلست شيئاً من اوقا تى وصغتها فى قالب العربية المقبولة ان شاءالله وعاقت عايها بعض التعلية ات على عجل ارجو الله ان ينفع بها المسلمين -

مكةالمكرمة ١٤٠٢/٤/١٠ه

وصبي الله مجد عباس



ترجمة المؤلف

هو الامام العلامة المحدث ابو العلى محمد عبد الرحمن بن العلامة الحافظ الشيخ عبد الرحيم بن الحاج الشيخ بهاد ر المبار كفورى _

مولده و نشاءته

ولد رحمه الله سنة ثلاث و ثما نين والف

و ما ئتین فی قریة مبارکفور ـ «۱»

۱— قرية مباركفو رمدينة صغيرة شهيرة من مضافات اعظم كره بمقاطعة الهند الشمالية، اخرجت رجالا فطاحل و خاصة من رجال الحديث منهم صاحب الترجمة وابوه و منهم فضيلة العلامة شيخ الحديث عبيدالله الرحمانى صاحب مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح الذى لم يرشرح مثله للمشكاة الى يو منا هذا ، و منهم ابوه العلامة الشيخ عبد السلام رحمهالله ، الذى الف كتاباً نادرا فى سيرة البخارى بلغة اردو، و نقله الى العربية رفيقنا عبدالعليم عبد العظيم جزاه الله خيرا –

و تربی فی حجرا بیه الشیخ عبدالرحیم «۱» الذی کان خیراهل مبارکفو روامامهم واعلمهم فی زمانه ـ

طلبه للعلم

بدأ حياته العلمية بقراء ة الكتب الابتدائية وحفظ القرآن الكريم وعدة رسائل باللغة الاردية والفارسية وهو صغير، ثم اخذ فى قراء ةالكتب الفارسية فى الادب والانشاء حسب المنهج المقرر فى المدارس الدينية آنذاك كل ذلك على والده وبعض علماء بلده و كان بارعاً فى جميع العلوم، فائقا اقرانه ورفقاءه منذ صباه _

ثم بدأ فى الرحلة فبدأ بما جاور موطنه من القرى والمدن واستقى من معين كل عالم سمع له صيتا و قبولا فى الاوساط العلمية، فقرأ العلوم العربية من الصرف والنحو والفقه واصوله و علم المنطق على العلامة الشيخ حسام الدين المئوى «٢» والعلامة الشيخ فيض الله المئوى والعلامة التقى الورع الشيخ سلامة الله الجيراج فورى رئيس المدارس الدينية وناظرها

۱۳۳۰ وفاته فی رمضان سنة ۱۳۳۰ه ـ

۲ كان من كبار العلماء العاملين معروفاً بغزارة العلم والافادة وكان مرجع الناس فى بلدته مئو ولم تكن تصدر فتو ى فى المسائل الدينبة الا بعد توقيع منه توفى سنة ١٣١٠ه -«تراجم علماء حديث ص ٣٣٦ -»

٩

ببهوفال في عهد الامام العلامة النواب صديق حسن خال «١» القنوجي ملك بهوفال وغيرهم من العلماء الكبار ائمة العلم والفن في عصره -

فلما تضلع من عاومهم اشتاق الى مزيد من اكتساب المعارف فارتحل الى مدرسة "جشمه رحمة" بغازى فور، تلك المدرسة التى كانت محط الرجال الاكابر ومركز الدعوة السلفية فى المنطقة فعكف فيها يرتوى من علوم بحر المعارف والعاوم استاذ الأساتذة المحدث المفسر الفقيه الحافظ عبدالله الغازيفورى رحمه الله، ولازمه مدة خمسة اعوام

۱- هو الامام العلامة البحر الحبر النو اب محمد صديق حسن . ابو الطيب القنوجي ثم البهو فالي ، ولد في جمادي الاولى سنة ١٢٧٧ه في "بانس بريلي" في بيت جده لا مه ونشأ فى موطن آبائه قنوج ، وتلقى العلوم الاولية على مشائخ بلده ثم سافر الى دهلى مركز العلم آنذاك، و تعلم على يد تلا مذة الشاه ولىالله الدهلوي وغير هم من العلماء الأجلة مثل المفتى صدر الدين والشيخ زين العابدين بن محسن بن محمد السبعي والشيخ عبد الحق المحدث البنارسي تلميذ الشوكاني، ثم سافر الى بهو فال طلباً للمعيشة ففاز ببعض المناصب فى مملكة بهوفال و لمارأت والية المملكة شاهجهان بيكم علمه وامانته طلبت الزواج معه، فتم الزواج و تولى منصب رئاسة الدرلة كما قال عن نفسه القي عصا الترحال في محروسة بهوفال فاقام بها وتوطن و

متتالية، واعترف له شيخه وشهد له بالفضل والكمال والعلم والعمل والورع والتقوى واصابة الرأى وقوة الذكاء وجودة الفهم و دقة النظر واشار اليه بل امره ان يقصد امام العصر شيخ الشيوخ المحدث العلامة تمول و استوزر و ناب و الف و صنف ولقب بنو اب عالىالجاه امير الملك بهادر، فلما ملك ناصية البلاد كان رحمهالله صورة حية لمعنى قول الله عز وجل «"الذين ان

رحمهالله صورة حية لمعنى قول الله عز وجل «"الذين ان مكناهم فىالارض اقاموا الصلوة وآتوا الزكاة وامروا بالمعروفونهو اعن المنكر ولله عاقبة الامور» – الحج ٤١ وعادت الدولة في رئاسته على سيرة القر ن الاول في نشر العلم واقامة الحدود وبناء المدارس وتعمير المدارس وصرف رحمهالله جل همه في تأليف كتب في العقيدة والتفسير والعربية وتحقيق المسائل على طريقة السلفالصالح ونشر عدة كتب مثل فتح البارى وتفسيرا بن كثير ونيل الاوطار بنفقته الخاصة ولا تخلو مكتبة ذات مال في العالم الارفيها كتاب من مصنفات النواب اومطبوعاته وعد بعض مترجميه ماثتين واثنين و عشرين مؤلفاً له والحق انه كان من رجال النهضة الاسلامية المجددين في الهند افادالله به البلاد و نفع به العباد، وتوفى فى جمادى الآخرة سنة ۱۳۰۷ه، انظرلتر جمته ابجد العلو م **۹۳۹ جلاء العينين ص ۳۰**،

السيد نذير حسين الدهلوي «١» فشد رحله الي دهلي والقي عصاالترحال التاج المكلل -٢٨١-الاعلامص ٧ / ٣٦ تر اجم علماء حديث «اردو» ص ۲۳۶-(١) هو السيد نذير حسين بن السيد جواد على المعروف بمياں صاحب ولد في قرية سورج كرھ مقاطعة بهار من الهند الشرقية سنة ١٢٢٠ه و ينتهى نسبه الى حسين بن على نِالِتِهِ ، كان في صباه راغباً عن الدراسة ثم هداه الله و حبب إليه العلم فبدأ بالدراسة بعد بلوغ خمس عشرة سنة. ودرس النحو والصرف وغيرهما من العلوم الآلية على مشائخ بلده ثم سافر إلى عظيم آباد بتنه، وأخذ العلم عن كل من استطاع الوصول اليه من افذاذالعلم والفن وفي هذا الاثناء وردت هناك قافلة المجاهدين التمي كان يقودها الاما.ان الشهيدان السيد احمد البريلوي والشاه اسماعيل الدهلوي رحمهماالله فالتقى بهم فرغبوه في السفرالي دهلي للطلب والتحصيل فارتحل اليها شوقأ فيالا ستفادة من الشاه عبدالعزيز نجل الشاه ولىالله ولكن توفى الثاه قبل وصوله إليه فلازم خلفه و سبطه الشاه محمد اسحاق فاستفاد منه ماشاءالله ومن غيره من علماء دهلي وارتوى من معين علمهم وكان غاية فى الذكاء والخلق الحسن مستنا بسنة نبيه عليه فى شأنه كله دقه وجله ، ولما هاجرالشاه محمد اسحاق إلى

11

على عتبة السيد نذير ولازمه وقرأ عليه صحيح البخارى و صحيح مسلم

مكة المكرمة استخلف السيد لمنصب التدريس والافتاء فبدأبتدريس الحديث مع بعض الفنون الاخرى واستمر فيه مدة طويلة ثم قصر درسه فيالتفسير والحديث فافاد جماً كثيرا وربما يزيد عدد تلاميذه علىالألوف منالعرب والعجم، ولما سافر للحج سنة ١٣٠٠ انهال عليه العلداء الو افدرن من كل حدب و صوب و تشر فوا بالقراءة عليه والاستجازة منه فبذالك لقب شيخالكل ورزقهالله عمرآ حتى تخرج على يده الجد والابن والحفيد من بعض البيوت العلمية، وكيفلافقد درس الحديث ستين سنة متتالية، والحق ان السيد نذير كان نظير نفسه ، وكل من تتلمذ عليه كان علما من اعلام الحديث داعياً الى الكتاب والسنة فله بعدالله منة عظيمة في تعميم دراسة الحديث في انحاء الهند ، قال العلامة حسين بن محسن الا نصارى في وصفه انه فرد زمانه وسند وقته واوانه ومن اجل علماء العصر بل لا ثاني له في اقليم الهند في علمه وحلمه وتقواه وانه من الهادين والمرشد ين الى العمل بالكتاب والسنة والمعلمين لهما بل جل علماء هذاالعصر المحققين في ارض الهند اكثرهم من تلامذته ، وعقيدته توافق العقيدة السلف الموافق بالكتاب والسنة، و توفى رحمه الله في يوم الاثنين ١٠ رجب سنة ١٣٢٠هـ

وجامع الترمذى و سنن ابى داؤد كل هذا بتمامه واواخر سنن النسائى واوائل سنن ابن ماجة و مشكوة المصابيح وبلوغ المرام وتفسير الجلالين وتفسير البيضاوى واوائل الهداية فى الفقه الحنفى و شرح نخبة الفكر لابن حجر وسمع ترجمة معانى القرآن الكريم بلغة اردو إلا ستة اجزاء، فأجازه السيد الامام وفاز بالسند العالى والشهادة العليا فى الكتب المذكورة وغيرها من كتب الحديث والتفسير والفقه لإ قراء ها وتدريسها و شر^{فه} بكتابة الاجازة بخطه الشريف وقرء اطراف الكتب الستة ايضاً ومؤطا الامام مالك و مسانيد الائمة احمد والشافعى والدارمى والادب المفرد المغجم الصغير للطبرانى وسنن الدار قطنى على العلامة المحدث البارع القاضى حسين بن محسن الانصارى الخزرجى السعدى اليمانى (۱) و

انظر ترجمته، البشرى بسعادة الدارين ، نزهة الخواطر ٥٠/٨ ، تراجم علماء حديث (اردو)، الحياة بعد المماة (اردو)

۱— ولد بالیمن سنة ۱۲٤۵ و تربی بها علی ید علماء ها ودرس وافاد هناك مدة ثم سافر الی الهند ونزل عنداخیه زین العابدین قاضی بهوفال وفی زمن النواب صدیق حسن خان رحمهالله تعالی هاجر الی الهند مع أسرته و توطن ببهوفال، یدرس و یفتی فاستفاد منه خلق کثیر وخاصه من علماء اهل الحدیث فی الهندامثال النواب صدیق حسن خال

كتب له الاجازة برواية الكتب المذكورة باسانيدها المتصاة الى مؤلفيها المدكورة فى ثبت شيخ مشائخه الامام الربانى محمد بن على الشوكانى المسمى باتحاف الاكابر با سناد الدفاتر، وهؤلاء المشائخ الكبار كلواحد منهم سار على علم، لهم منن عظيمة علىالامة الاسلامية تذكر فيشكرون عليها جزاهم الله احسن ما يجازى به عباده الصالحين -

و بعد ماتضلع شيخنا و فرغ من تحصيل العلوم واستأهل للافادة والتدريس والافتاء، رجع الى مسقط رأسه مباركفور وشمرعن ساق الجد وقام بالدعوة الى الدين الخالص من شوائب الشرك وشواذ التقليد الجامد على كتب الفقه وبدأ بتدريس الحديث واصوله واسس مدرسة لتعليم الكتاب والسنة سماها "دارالتعليم" واشتغل فيها بالتدريس والافتاء، فهدىالله به خلقاً كثيراً واحييت بتوفيق الله ثم بجهود الشيخ سنن كثيرة وطار صيته فى ايام

والمحدث العظيم شمس الحق العظيم آبادى والمحدث عبد الرحمن المباركفورى و غيرهم توفى سنة ١٣٢٧ه -انظر لترجمته نزهة الخواطر ١١١١/٨، ابجدالعلوم ٨٨٦ -

۱— محمد بن على بن محمد بن عبدالله الشوكانى ولد سنة ١١٧٣ فى هجرة شوكان قرية صنعاء اليمن امام محدث مفسر فقيه مجتهد صاحب المؤلفات الكثيرة الجمة الفوائد غنى عن التعريف توفى سنة ١٢٥٠ ه انظر ترجمته فى البدر الطالع ٢١٤/٢ ونيل الاوطار ٣/١ والاعلام ١٩١/٧

قليلة فتهافت عليه طابة العلم من اقطار الهند المختلفة تهافت الفراش على السراج وارتوى من معينه العذب اكثر خلق لايحصون و لم يكتف الشيخ على اصلاح منطقته فقط بل بدء يتجول في أنحاء الهند يدعو الىالله و وضع الله له القبول اينما حل او نزل فاتجهت اليه القاوب و لبي الناس لدعوته الىالكتاب والسنة ولا شك ان المدارس الدينية والجوامع هيالتي عملت في الماض لاصلاح المسلمين فلذ لك اتجه شيخنا الى تأسيس المدارس وجمع القلوب حولها، فمن جملتها مدرسة عربية في بلدة بلرام فو ر في مديرية كونده وتولى التدريس فيها مدة ثم انتقل الى قرية ¹ الله نكر" للتاريس في مدرستها فأقام بها سنة وقام باصلاح كثير من شئونها ، ثم انتقل الى قرية '' كوند ق بوند يهار'' واسس مدرسة كبيرة باسم "سراجالعلوم" و درس فيها سنين عدداً وانتفع به خلق كانيروالتفوا حوله لتلقى العلم و خاصة علمالحديث، والمدرسة المذكورة مستمرة في خدمة الدين الحنيف على طريقةالسلف ولاز الت في رقمي و از دهار بفضل الله الكريم ثم باخلاص مؤسسها والقائمين عليها ، ويرأسها الان شيخ المنطقة شيخنا محمد اقبال العالم التقى الورع حفظه الله تعالى وكان الشيخ عبدالرحمن مع اعمالها الكثيرة مستشاراً لجميع المدارس التي اسسها و مشرفا عليها، فما كان ينصب مدرس ولا يعزل الا بمشورة منه وكان يحضر مجالسها الاستشارية للنظرفي سيرالمناهج وامورالمد رسة الاخرى فكانت كلمته هي الماضية ورأيه هوالمنفذ من غير مخالفة ولا مشاكسة _

و بعد ما امضى مدة في مدرسة "بونديهار" ذهب شيخنا للتدريس

فى المدرسة الاحمدية بآره بمديرية "بهار" فى شرق الهند وكان اسسها احد اقران الشيخ وأحد تلامذة العلامة السيد نذير حسين، الا وهو الشيخ الزاهد الورع الواعظ البليغ ابو محمد ابراهيم الآروى رحمه الله تعالى و جمع فيها المهرة والحذاق فى كل فن وكان من جملة مدرسى المدرسة شيخ المترجم له الشيخ عبدالله الغازى فورى فوجه امره الى الشيخ بالحضور اليه من غير ان يبوح بما يقصد وراء طابه فما كان للشيخ من بد إلا ان لبى دعوته ووصل اليه على جناح السرعة فولاه شيخه مهمة التدريس فبقى فيها عدة سنين و تخرج على يديه جماعة كثيرة -

وطارصيت الشيخ واشتهر وكانت المدارس الدينية السانمية تتسابق فى الحصول على خدمات الشيخ فدعته مدرسة دار القرآن والسنة بكلكتة فتوجه الشيخ اليها با مر من شيخه عبدالله الغازى فورى فدرس فيها وافاد وافتى سنوات متعددة ، وبعد ما ترك المدرسة المذكورة اعتكف فى بيته و لم يذهب إلى مكان آخر للتدريس و لازم التأليف والتصنيف من انه لما تولى الامام الراشد الملك عيدالعزيز بن عبدالرحمن تغمده مملكته وجه امره السامى يطاب فيه من الشيخ الحضور فى المملكة لتدريس الحديث فى المسجد الحرام فاعتذر الشيخ عن الحضور وانكب على التأليف والتصنيف والتصنيف الحديث فى المسجد الحرام فاعتذر الشيخ عن الحضور وانكب على التأليف والتصنيف والا فتاء وكذلك دعاه رئيس الاسخياء الثرى الكريم محب العلم والعلماء الشيخ على مديرة مار محبه المرحمن المحدية

V

17 البحث والمناظرة و علم الاديان، والحق ان المتخرجين فيها خدموا الكتاب والسنة خدمة لا يوجدلها نظير ونذكر على سبيل المثال شيخنا شيخ الحديث العلامة عبيد الله بن عبد السلام الرحمانى صاحب مرعاة المفاتيح اطال الله بقاءه وشيخنا العلامة نذير احمد الاملوى الرحمانى صاحب العلوم العقلية والنقلية والتاليفات الكثيرة المفيدة فى العقيدة والمسائل المختلفة بلغة اردو، والخطيب المصقع فضيلة الشيخ عبد الرؤف بن نعمة الله الرحمانى مدير مدرسة مراج العلوم المعروف بخطيب الهند و غيرهم –

و لم ينحصر اثر هذه المدرسة فى انحاء الهند فقط بل اشتهرت فى ايام قليلة فيما وراء حدود الهند، فنفر اليها الطلبة من بلاد العرب وافغانستان و تبت و بخارا و جاوه وغيرها من البلدان الاسلامية و لما تو فى الشيخ عبد الوهاب نجل الشيخ عطاء الرحمن فكان خير خلف لخير سلف -ولكن مع الاسف الدديد ذهب هذا المعقل الدينى الكبير ضحية التعصب الوثنى عندانقسام الهند الى الهند وباكبتان منة ١٩٤٧ه فقد تسلطت الحكومة الهندية على بناء المدرسة وصادرت جميع وقو فها، وهاجر الشيخ عبد الوهاب واهل بيته الى باكستان وامحق المدرسة من خريطة دهلى وكان

بدهلي «١» لتدريس الحديث و علومه فاعتذر –

(١) كانت المدرسة الرحمانية من أكبر مدارس أهل الحديث (السلفيين) و من أشهر المعاهد الدينية في الهند، أسسها الاخوان الشقيقان؛ اصحاب الشهامة الدينية والهمة العاليه الشيخ عبد العزيز محمد عبد الرحمن والشيخ عطاء الرحمن رحمها الله باشارة من العلامة الشيخ عبد العزيز رحيم آبادى رحم الله الجميع في سنة ١٣٤٩هـ ١٩٢١م، وكفلاها بانفسها وتكلفا الوف الربيات فيكل شهر من حسابهم الخاص لحاجات المدرسة و مصالحها، و جمعا فيها العلماء الكبار مهما كانت تكافة الرواتب وكانا يباشران الاشرف لجميع امور المدرسة، وخاصة الشيخ عطاء الرحمن صغيرها وكبيرها حتى امور المطبخ و النظافة و امثالمها، وكان الشيخ عطاء الرحمن يتفقد الطلبة دائماً و يسأل عن احوالهم و لم يكن يقبل الطالب فيها الا بعد ان يجتاز الامتحان الشديد، وكان قبول الطالب في المدرسة دليلا على صلاحه و ذكائه و حرصه و ادبه و سيرته الحسنة والسلوك الطيب و موضع فخر يشاراليه بالبنان أينما حل وارتحل، وكان المخرج ينتسب رحمانيا و هذه النسبة كانت دليلا على علم جم فى فن التفسير والفقه والحديث واصولها والادب العربي والتاريخ الاسلامي و علم المنطق و الهئية و ادب

تلا مذة الشيخ قد اسلفنا فيما مضى ان الشيخ رحمه الله كان وضع الله له القبول والاقبال عليه ، فكان الطلبة يفدون اليه من كل حدب وصوب زادو . على مآت فمنهم العلامة الشيخ عبد السلام المباركفورى صاحب "سيرة البخارى" و منهم نجله الكريم العلامة الشيخ عبيدالله الرحمانى الذى كان استاذ الحديث بالمدرسة الرحمانية بدهلى وصاحب "مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح" اطال الله بقاءه .

والداعيه الكبير العلامة الاستاذ شيخنا الدكتور محمد تقى الدين الهلالى المراكشى، والعلامة الشيخ عبدالله النجدى القويمى ثم المصرى، والفاضلة العالمة رقية بنت الاستاذ خليل بن محمد بن حسين بن محسن الانصارى ، والعلامة السيد محمد جعفر التونكى البستوى ، والعلامة المناظر الشيخ نذير احمد الآملوى _

مؤلفاته ... نذكر فيما يلى مؤلفات الشيخ مقتطفا مما كتبه ابن اخيه في المقدمة لتحفة الاحوذى .

(۱) تحفة الاحوذى شرح جامع الترمذى فى اربع مجلدات ، و
 هو اعز شرح برز على بسيطة الارض لم ترالعيون مثله ، و قد التزم
 الشيخ فى شرحه هذا امرراً نشير الى اهمهامجملاً -

الاول __ كتب ترجمة كل راو من رواة جامع الترمذى بقدر الضرورة والحاجة و بسط ترجمة بعضهم في بعض المواضع،

الثانمي ___ خرج الاحاديث التي رواها الترمذي واوردها في ابواب جامعه اعنى ذكر اسماء من وافق الترمذي من المحدثين في تخريج

احاديثه و ايرادها فى مؤلفاتهم و كتبهم " الثالث __ بذل غاية جهده فى ايضاح الا شكالات الا سنادية والمتنية و حلها -

الرابع ___ ذكر في توضيح الاحاديث و شرحها الا قوال المعتبرة والمباحث للمعتمدة عند فقهاء المحدثين والسلف الصالح _

الخامس – خرج الاحاديث التي اشار اليها الترمذي في كل باب بقوله و في الباب عن فلان و فلان - و ذكر القابها ما امكن و تكلم في بعضها و ذكر اقوال الائمة النقاد من المحدثين فيه تصحيحا و تضعيفاً -

السمادس لم يشر الترمذى فى كثير من الا بواب الى احاديث اخرى توافق اصل حديث الباب بقوله "وفى الباب" خلاف عادته فاشار الشيخ اليها بقوله و فى الباب عن فلان و خرجها -

السابح ___ زاد على مااشار اليه الترمذى بقوله "وفى الباب" اى اضاف الى الاحاديث التى اشار اليها الترمذى بقوله وفى الباب احاديث عن فلان و فلان ايضاً و خرجها و ذكر الكتب التى وردت فيها _

الثامن ... يقتصر الترمذى فى بيان المذاهب على البعض المشهورين فى بعض الاحيان فيوسع الشيخ فى بيان الاختلاف و يذكر اقوال غير واحد من العلماء من لم يذكر هم الترمذى .

التأسع ____ يزكر بجانب تصحيح الترمذى او تحسينه اقوال غير واحد من اهل الحديث من و افق الترمزى او خالفه _

العمائشر __ نبه على المواضع التي وقع فيها التساهل من الترمذي في الحكم على الحديث و خاصة في التصحيح والتحسين _

الحادى عشر __ يذكر الترمذى فىكثير من الأحيان اختلاف أهل العلم من غيربيان الراجح ففى هذه المواضع يظهراجتهاد الشيخ وبين الراحج بالدليل _

الثانى عشر ___ يذكر الترمذى مذاهب الفقهاء و اقوالهم و يسكت عن ادلة اكثر هذه الاقوال والمذاهب فيذكر الشيخ ادلة تلك المذاهب التى سكت عنها الترمذى ويحقق القول فى الراحج المؤيد بالدليل و يحتاط غاية الاحتياط فى ترجيع الاقوال _

الثالث عشر ___ قد يذكر الترمذى بعض الفقهاء بلفظ القوم فيقول مثلاً ذهب قوم من اهل العلم الى كذا فيعينهم الشيخ و بين من ارادهم الترمذى بلفظ القوم _

الرابع عشر ____وقع من الترمذى التساهل فى نقل مذاهب العلماء فى بعض المواضع فبين الشيخ و نبه على تساهله الى غير ذلك من العلماء فى الشرح كما لا يخفى على من طالع الكتاب _

۲) مقدمة تحفة الاحوذى _ هى مقدمة نفيسة فى مسائل حديثية و

كتب الحديث لا تكاد توجد مجتمعة في موضع واحد ـ

(٣) ابكار المنن فى تنقيد آثار السنن - هذا الكتاب النادر الفريد الفه الشيخ العلامة رداً على الشيخ ظهير احسن النيموى فقد كتب الاخير كتابا على منوال، بلوغ المرام سماه آثار السنن جمع فيه احاديث المسائل الخلافية بين ارباب المذاهب وهن فيه احاديث تخالف المذهب الحنفى وإن كانت صحيحة

ثابتة عندالائمة النقاد واجاب عنها و قوى المذهب الحنفى فى زعمه ولو بتأويل بعيد فلما رأى الشيخ فى كتابه هذا منابذة للسنة الصحيحة الف ابكار المنن ذباً عن السنة واظهر الحق فى المسائل التى اوردها الشيخ النيموى و من طالع الكتاب ظهر له تبحر الشيخ فى علم الحديث _

- (٤) تحقيق الكلام فى وجوب القراءة خلف الامام : بأردو جزان كتاب عديم النظير فى بابه ، ذكر فى الجزء الاول منه ادلة وجوب قراءة الفاتحة خلف الامام بالبسط والتفصيل وذكر فى الجزء الثانى ادلة القائلين بعدم وجوب قراءة الفاتحة فى الجزء الثانى ادلة القائلين بعدم وجوب قراءة الفاتحة خلف الامام النقلية و العقلية و اجاب عن تلك الادلة كل دليل بعدة وجوه فجاء الكتاب نظير نفسه فى الباب و كنت نقلت الكتاب منذ عدة سنين زمن الطلب الى العربية و حققته الآن ندعوالله ان يبسر طبعه -
 - حیر الماعون فی منع الفرار من الطاعون بأر دو -
- (٦) المقالة الحسنى فى سنية المصافحة باليداليمنى وهو الذى بين
 ايدينا _
- (۷) کتاب الجنائز (باردو) جزء متوسط ذکر فیه جل مسائل
 الجنازة -
- (٨) نور الابصار (بارود) جزء لطيف اثبت فيه وجوب الجمعة في القرى ورد على من ينكر وجوبها على اهل القرى ردا حسنا

(٩) القول السديد فيما يتعلق بتكبيرات العيد _

هذا ولشيخنا رحمه الله رسائل اخرى لم تطبع ـ فمنها الدر المكنون فى تأبيد خيرالماعون ، والوشاح الابريزى فى حكم الدواء الانكليزى، وارشاد الهائم الى منع خصاء البهائم، و جمع فتاوى شيخه العلامة السيد نذير حسين المحدث الدهاوى واضاف اليها فتاواه فى بعض المواضع و رتبها فى مجلدين كبيرين وكان يعزم وضع شرح مبسوط على مؤطا الامام مالك رحمهالله تعالى ولكن المنية عاجلته قبل البدء فيه والله من وراء قصد كل قاصد _

معيشتد ... كان رحمهالله تعالى فى آخر عمره لما انقطع عن التدريس كان يكتسب رزقه بيده ومن عرق جبينه، قال تلميذ الشيخ الاستاذ العلامة الدكتور تقى الدين الهلالى اطال الله بقاءه .

وكان رحمهائلة آية في السخاء والكرم لا تجد له نظيراً بين العلماء في ذلك مع انه لم يكن له راتب و لم يكن يتعاطى اسباب طلب الرزق الا الطب فكان يخصص لعلاج المرضى من بعد صلاة العصر الى اذان المغرب، والعجب من اخواننا الذين ترجموا له واعطوا الترجمة حقها لم يذكروا معرفته للطب ولا تعاطيه اياه مع ان ذلك من افضل المزايا و اجمل الخصال والاقتداء بالانبياء والمرسلين و خصوصا سيدهم وامامهم وخاتمهم محمد رسول الله تي وكان رحمه الله لا يأخذ من الفقراء اجوراً على العلاج وانما يأخذ من الاغنياء ما يقدمون له بدون اشتراط _

وفاته ___ فقد رحمهالله بصره في السنتين الاخيرتين قبل وفاته فاشار عليه محبوه وتلامذته ان يعرض نفسه على اطباء العيون فلم يفعل بل فضل أن يصبر على العمى لينال الاجر الوارد فيمن ذهبت حبيبتاه وصبر «١» ولكن الله اراد ان لا يخرجه من الدنيا الا بعد ان يرد عليه بصره و يتمتع به وكان ذلك عندما ذهب الى دهلي لطبع المجلد الرابع من تحفة الاحوذى فعاد اخوانه واصدقاءه الى حثه على علاج البصر و سهل عليه اجابتهم ان مدينة دهلي كان فيها مستشفى خاص لامراض العيون فعرض نفسه هنا ک علی طبیب و قدح «۲» عینیه فرجع بصره کما کان روى الترمذي ٤ : ٦٠٣ و عبدالله في زيادات المسند، ۲۲۵:۲ والدارمي ۳۲۳:۲ ـ باب فيمن ذهب بصره فصبر كلهم عن ابي هريرة واللفظ للترمذي قال حدثنا محمود ابن غيلان حدثنا عبد الرزاق اخبرنا سفيان عن الاعمش عن ابی صالح عن ابی هر یرة رفعه الی النبی ﷺ قال یقول الله عز وجل: من اذهبت حبيبتيه فصبر واحتسب لم ارض له ثوابا دون الجنة قال ابوعيسي : هذا حديث حسن صحيح، و هو كما قال فرجاله كامهم ثقات ثبات واخرجه الترمذي

۲۰۲:٤ عن انس ایضاً و احمد ۲۵۸:۵ عن ابی امامة و ۳۲۵:۲ عن عائشة بنت قدامة وانظر مجمع الزوائد ۳۰۸:۲

(۲) قدح العين _ قال في لسان العوب ۲ ، ۵۵۶ و قدحت العين
 -->

الا ان مرض القلب استمر معه حتى وافاه الاجل المحتوم فى الثلث الاخير من ليلة السادس عشر من شوال سنة ١٣٥٣ه رحمهالله رحمة واسعة و نفعنا بعلومه _

> مصادر ترجمته مقدمة تحفة الاحوذى، صوت الجامعة السلفية شعبان ١٣٩٣هـ تراجم علماء حديث هند (اردو) ٣٢٤،

معجم المؤلفين ٥ / ١٦٦، نزهة الخواطر ٢٤٢/٨ -



اذا اخرجت منها الماء الفاسد

ذَيْ الْحَالَةُ الْحَالُ

14

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وآله و اصحابه اجمعين، اما بعد ـ

فيقول العبد الفقير محمد عبدالرحمن بن الحافظ عبدالرحيم عاملهما الله تعالى بفضله العميم وجعل مآ لهما النعيم المقيم -

ان المصافحة بيد واحدة اى اليمنى هى الثابتة بالاحاديث الصحيحة الصريحة المرفوعة، وهى التى وردت عن الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين من طرق صحيحة، و بها صرح المتقدمون و المتأخرون من العلماء واعترف بها حتى بعض العلماء الحنفية، و صرح باستحبابها من الصوفية السيد الشيخ عبدالقادر الجيلانى رحمهالله تعالى «١»

و لكن مع ذلك سمى بعض المتعصبين جهلاً واتباعاً لهوى نفسه هذه السنة النبوية بدعة و قال بعدم جوازها، و بدع العاملين بها ألم يعلم انه يقول هذا بدع النبى عليه والصحابة رضى الله عنهم و علماء الامة و العياذ بالله -

و نحن نقدم هذه الرسالة المسماة " المقالة الحسنى فى سنية المصافحة باليد اليمنى" تنبيها و ردعا لاولئك الجهلة خاصة ولنفع سائر المستمين عامة -

و هی مشتملة علی مقدمة و بابین ، وما توفیقی الا بالله ، و هو حسبی و نعم الوکیل -(۱) یاتی ترجمته فی الباب الثانی ابراهیم النخیی «٤» و داسه حماد «٥» ابوشبل الکوفی ولد فی حیاة الرسول ﷺ و سمع الحدیث من کثیر من الصحابة وجو دالقرآن علی ابن مسعود و تفقه به ، و کان من انبل اصحابه، قال الذهبی : کان فقیها اماما بارعاً ، طیب الصوت بالقرآن ثبتا فیما ینقل صاحب خیروورع کان یشبه ابن مسعود فی هدیه ودله و سمته و فضله و کان اعرج مات سنة ٦٢ ،

انظر ترجمته مشاهير علماء الامصارص ١٠٠، طبقات الفقهاء ص ٧٩-تذكرة الحفاظ ٤٨/١ ـ تاريخ بغداد ٢٩٦/٢

- (۵) حماد هو ابن زید بن درهم الازدی الجهضمی ابو
 اسماعیل البصری ثقة ثبت فقیه امام عصره کما قال ابن
 مهدی تو فی ستة ۱۷۹ هـ

۲۸

المقدمة

المصافحة بيد واحدة (اليمنيلى) كما هو عمل "اهل الحديث" ثابتة بالاحاديث الصحيحة الصريحة وآثار الصحابة ولا شك فى ثبوتها ابدآ ـ واما المصافحة باليدين كعمل الحنفية ١٩» فى زماننا هذا فلم تثبت بحديث صحيح ولا باثر من الصحابة اوالتابعين، و لم ينقل عن احد من الائمة الاربعة باسناد معتبر فعلها ولا الافتاء بها، كما انهالم تثبت عن احد من ائمة الفقه الذين قال فيهم بعض الحنفية _

الفقه زرعه عبدالله بن مسعود بالله «۲» وسقاه علقمة «۳» و حصده

- (۱) أنما خص المؤلف رحمه الله الساده الحنفية لا نبهم هم الكثرة فى الهند وكان الخلاف معهم فى المسئلة ولم نعرف احداً من اهل المذاهب الثلاثة غير هم قال بالمصافحة باليدين ولا ينبغى ان يشمئز طالب الحق من الخلاف فى المسائل و ذكره حكم تسبب الخلاف لتحقيق المسائل و اجلاء الصو اب و انما الو اجب أن يتحر الحق و الأقرب الى السنة من الاقوال المختلفة من غير جهود ولا تعصب قال الله تعالى : الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه _
- (٢) عبدالله بن مسعو د بن غافلى بن حبيب صحابى رسول عليه الجليل واحد السابقين الاولين ومن كبار البدر بين و نبلاء الفقهاء والمقر ئين له فضائل جمة نظر اليه عمر مرة فقال كنيف ملئى علماً توفى سنة ٣٣ه __
 - (٣) علقمة بن قيس بن عبدالله مالک بن علقمة النخعي

- و طبحنه ابوحنيفة «٣» و عجبنه ابو يوسف «٧» انظر لترجمته ـ مشاهير علماء الامصار ص ١٥٧، تذكرة الحفاظ ـ ٢٢٨/١ ـ حلية الاولياء ٣٥٧/٦ ـ تهذيب التهذيب ٩/٣ ـ
- (٦) ابو حنيفة النعمان بن ثابت بن زوطى بن ١٥ الكوفى احدالاثمة الاربعة المشهورين غنى عن التعريف قال ابن المبارك ، ما رأيت فى الفقه مثل ابى حنيفة وما رأيت اورع منه وقال الامام الشافعى الناس عيال فى الفقه على ابى حنيفة كانت ولادته سنة ٨٠ وتوفى ببغداد سنة ١٥٠ – ترجمته : الجو اهر المضيئة، الطبقات السنية ١ : ٢٢، تهذيب الاسماء واللغات ٢١٦/٢، وفيات الاعيان ٥ ـ ٣٩ شذرات الذهب ١ : ٢٢٧ : تاريخ بغداد -
- (٧) هو يعقوب بن ابراهيم بن حبيب الانصارى الكوفى البغدادى ولد بالكوفة سنة ١١٣ صاحب الامام ابى حنيفة و تلميذه واول من نشر مذهبه كان فقيها علامة من حفاظ الحديث و تفقه بالحديث والرواية ثم لزم ابا حنيفة الامام تولى القضاء لثلاثة من الخلفاء المهدى والهادى والرشيد وهو اول من دعى بقاضى القضاة له من الكتب الامالى والنواد والخراج كانت وفاته سنة ١٨٢ -

و خسبزه محسمد «٨» فسائر الناس يأكلون من خبزه «٩» ـ لم يثبت عن احد من هؤلاء المذكورين العمل ولا الإفتاء بها و كذلك لم يرد فى كتاب من كتب الحنفية المهمة المعتبرة ذكر سنيتها اواستحبابها ـ

ترجمة ـ طبقات الفقهاء للشير ازى ص ١٣٤ ـ تاج التر اجم ص ـ ٨١ وفيات الاعيان ٥ ـ ٤٢١ ـ الفوائد البهية ص ٢٢٥ ـ البداية والنهاية ١٨٠/١٠ ـ

(٨) محمد بن الحسن فرقد ابو عبدالله الشيبانى، ولد بواسط مدنة ١٣١ - ونشأ بالكوفة طلب الحديث على الامام مالك ثم لزم ابا حنيفة فغلب عليه مذهبه وعرف بصاحبه له كتب عديدة فى الفقه والاصول والحديث مثل الجامع الكبير والجامع الصغير والاصل والسير الصغير والسير الكبير والزيادات والمؤطا وصفه الخطيب بامام اهل الرأى توفى سنة ١٨٩ -

ترجمته - تاريخ بغداد ۲-۱۷۲ - الجواهر المضيئة ۲-٤۲ طبقات الفقهاء ص ۱۳۵ - اخبار ابی حنيفة و اصحابه ص ۱۲۰ - شذرات الذهب - ۱ : ۳۲۰ -

(٩) الدر المختار مع رد المحتار ص ٣٧ - طبعة مصر وقال فيه ايضاً وقد نظم بعضهم

فالطبقة الأولى من كتبهم هى من مؤلفات الأمام محمد المبسوط والجامع الصغير والجامع الكبير والسير الصغير والسير الكبير والزيادات والتى تسمى مسائلها مسائل الأصول او مسائل ظاهر الرواية، ويقدر قدر الكتاب الأخير و هو الزيادات مماروى أن الأمام ابا يوسف شيخ محمد رحمهماالله كان يصطحبه دائما ولم يكن يفارقه سفراً شيخ محمد رحمهماالله كان يصطحبه دائما ولم يكن يفارقه سفراً ولا حضراً - ففيه ايضا لم يقل الأمام محمد بسنية المصافحة باليدين بل اكتفى بقوله - لا بأس بالمصافحة - ومن الفقهاء الكبار العلامة قاضى خان «١ » و يذكر فى الطبقة الثانية من فقهاء الحنفية وكتابه المعروف بفتاوى قاضى خان اسند كتاب واوثق عندالحنفية -ذكر القاضى رحمه فى كتابه هذا كثيرا من المسائل الفرعية ولكن لم

34

يشر الى سنية المصافحة باليدين، بل قوله في المصافحة كقول الامام محمد

الفقه زرع ابن مسعود وعلقمة حصاده ثم ابر اهيم دو اس نعمان طاحنه يعقوب عاجنه محمد خابز و الاكل الناس

(۱) هو حسن بن منصور بن ابی القاسم محمود بن عبد العزیز المعروف بقاضی خان الاوز جندی الضرغالی من کبار الفقهاء الحنفیة ، له الفتاوی والامالی وشرح الزیادات و غیرها توفی سنة ۵۹۲ -

ترجمته - الجواهر المضيئة -١-٢٠٥، الفوائد البهية ص ٦٤

فى جامعه الصغير سواء بسواء ، وكذا كتاب الهداية «١» "كتاب معتمد و مقبول لدى الحنفية الى حد انبهم ينشدون فى مدحه :_

ان الهداية كالقرآن قد نسخت، ما صنفوا قبلها فى الشرع من كتب ولم يذكر فيه مؤلفه سنية المصافحة باليدين، انما قوله فيه : ولا بأس بالمصافحة لانه هو المتوارث وقال عليه الصلوة و السلام : من صافح اخاه المسلم و حرك يده تناثرت ذنوبه «٢»

(۱) الهداية في الفروع لبرهان الدين على بن ابى بكر المرغينانى الحنفى المتوفى سنة ۵۹۳ روى أنه بتمى فى تضنيفه ثلاث عشرة سنة وكان صائماً فى تلك المدة لايفطر اصلاً وهو الذى فى شانه

ان الهداية كالقرآن قد نسخت ما صنفوا قبلها فى الشرع من كتب فاحفظ قواعدها و اسلك مسالكها يسلم مقالك من زيغ ومن كذب كثف الظند ن ٢٠٣١-٢ كثف الظند ن ٢٠٣١-٢ (٢) الهداية ٤ - ٢٥٢ ولم اجده بهذا اللفظ ولكن روى الطبرانى فى معجمه الاوسط عن حذيفة بن اليمان عن النبى قال ! ان المؤمن اذالقى المؤمن فسلم عليه و اخذ بيده فصافحه تناثرت خطايا هما كما يتناثر ورق الشجر و اخرجه البيهقى فى شعب الايمان فى الباب الحادى وستين عن حذيفة نحوه، و اخرج عن البراء بن عازب نحوه انظر قصب الراية و اخرج عن البراء بن عازب عده و محمه الالبانى و

وكذالك لم يرد التصريح بسنية المصافحة باليدين او استحبا بها فى شى ، فى شروح الهداية كذلك البناية والعناية والكفاية و نتائج الافكار و تكملة فتح القدير وغيرها _

ومن الكتب المعتمدة لديهم شرح الوقاية، و تقرب منزلته منزلة الهداية فى القبول والاعتماد ولم يذكرايضاً مؤلفه سنية اواستحبابا المصافحة باليدين بل قال و تجوز المصافحة _

ولم يصرح احد في شروحه و حواشيه المعتمدة ايضاً بها، و قل ذكرله طريقاً آخر عن ابن وهب في جامعه " الاحاديث الصحيحة ٢ ـ ٦٣ ، رقم ٥٢٦ " واورد الهيثمي نحوه رواية عن سلمان مرفوعاً وقال رواه الطبراني ورجاله رجال الصحيح غيرسالم بن غيلان و هوثقة ؛ مجمع الزوائد : ۸ - ۳۷ واخرج ابوداؤد : ۲ - ۳۵٤ الترمذي: ٥ ـ ٧٤ ابن ماجة : ٢ ـ ٢٢٠ احمد : ٤ ـ ٢٨٩٠ ۳۰۳ كلهم من طريق الأجلح عن ابي اسحاق عن البراء مرفوعاً: مامن مسلمين يلتقيان فيتصافحان الاغفر لهما قبل ان يتفرقا _ قال الترمذي حديث حسن غريب من حديث ابي اسحاق عن البراء _ و قال الزيلعي في نصب الراية ٤ : ٢٦٠ والأجلحاسمه بحيى بن عبدالله ابو حجية فيه مقال

مثل هذا فى المتون الثلاثة المعتبرة الوقاية والكنز والقدورى «١» ، فلم يذهب احد من مؤلفيها الى سنية او استحباب المصافحة باليدين والحاصل ان جميع الكتب المعتمدة والتى عليها اساس المذهب الحنفى لم يرد فى اى منها ذكر وجوب المصافحة باليدين او استحبابها او سنيتها فان قيل ان الدر المختار «٢» كتاب مشموراً من كتب الحنفية و ذكر فيه مؤلفه ان

والذى يظهرلى ان الأجلح حسن الحديث: وقد وردت ترجمته فى تخريج فضائل الصحابه ٨٩١ غيران فيه علة اختلاط ابى اسحق السبيعى وتدلسه ولم يعرف متى سمع منه الأجلح ومع ذلك فالحديث بشواهد يكون صحيحاً والله اعلم

 (۱) اعلم ان المتأخرين قداعتمدوا على المتون الثلاثة الوقاية والمختصر القدورى والكنز كذا فى النافع الكبير (المؤلف) اما الوقايه فهى وقاية الرواية فى مسائل الهداية للإدام برهان الشريعةمحمود بن صدر الشريعة كشف الظنون ٢:٢٠٢ برهان الشريعةمحمود بن صدر الشريعة كشف الظنون ٢:٢٠٢ وكنز الدقائق فى فروع الحنفية للشيخ ابو البركات عبدالله بن احمد المعروف بحافظ الدين النسفى المتوفى ١ - ١٠٧ كشف الظنون : ٢ - ١٥١٥ ومختصر القدورى فى فروع الحنفية لابى الحسين احمد بن محمد القدورى البغدادى الحنفي المتوفى : ٢٨٤ كشف الظنون : ٢ - ١٦٢١ (٢) الدر المختار شرح تنوير الابعمار فى الفروع لعلاء الدين

المصافحة باليدين سنة -

فالجواب عنه أن كون كتاب ما مشهوراً لا يستازم كونه معتبراً و معتمداً ، انظرالى خلاصة الكيدانى وشهرتها وخاصة فى بلاد ماوراء النهر حتى أنهم ليحفظونها عن ظهر قلب الا انها غيرعمدة لدى الحنفية المحققين، وكذلك الدر المختار فقد صرح الفقهاء الحنفية بسقوطه و عدم اعتباره ، قال فى مقدمة عمدة الرعاية حاشية شرح الوقاية : لايجوز الافتاء من الكتب المختصر ة كالنهر وشرح الكنز للعينى والدر المختار و شرح تنوير الابصار.

على أن صاحب الدر نقل هذه المسئلة من القنية «١» و مصنفه معتزاً فى العقيدة و حنفى فى الفروع و جميع تصانيفه القنية و غيرها غير عمدة على ما صرح به فقهاء الحنفية -

ثم ان صاحب القنية لم يذكر للمسئلة المذكورة دليلاً فلما تبين أن صلحب الدر نقل هذه المسئلة من القنية والقنية ليست عمدة عندالفقهاء

محمد بن على بن محمد بن عبدالرحيم الحصكفي الحنفي
مفتى الشام المتوفى ١٠٨٨ ايضاح المكنون : ١ ـ ٤٤٧
 قال صاحب كشف الظنون : ١٣٥٧:٢ قنية المنية على
مذهب ابى حنيفه للشيخ الامام ابوالرجاء نجم الدين مختار
ابن محمود الزاهدي الحنفي المتوفى ٦٥٨، قال المولى
بركلى والقنية و أن كانت فوق الكتب الغير المعتبرة وقد

الحنفية ولم يذكر مؤلفها دليلاً لها وضح لنا جليا ان اثبات سنية المصافحة باليدين لمجرد ورودها فى الدر المختار ليس من عمل المحققين وكذلك ورد ذكر المصافحة باليدين فى كتب اخرى للفقهاء الحنفية المتأخرين الا أن هذه الكتب كسابقتها غير عمدة لدى المحققين منهم ولم يذكر فيها دليل عن الكتب المعتمدة والظن الغالب ان جميعهم نقلوها من القنية بواسطة او بدونها –

و بعد فا_عن حنفية زماننا لم يحققوا هذه المسئلة وتركوا الاحاديث المثبتة للمصافحة بيد واحدة بل اعرضوا عن الكتب المعتمدة التى عليها اساس المذهب واصروا على العمل بمافى در المختار وعدو االمصافحة بيد واحدة (اى اليمنى) خلاف السنة و تشددوا حتى سموها بدعة تعصباً و جهلاً ولم يصبروا على هذا بل سموا هذه السنة النبوية من اعمال النصارى ونبزوا العاملين بها بالقاب شنيعة، فانالله وانا اليه راجعون –

و هاانا اشرع في المقصود متوكلًا علىالله الودود،

نقل عنها بعض العلماء في كتبهم لكنها مشهورة عند العلماء بضعف الرواية و ان صاحبها معنزلي الخ ـ

S 2

77

الباب الاول (فى اثبات ان السنة المصافحة بيد واحدة وهى اليمنى) الروايةالاولى : قال ابن عبدالبرفى التمهيد حدثنا عبدالوارث بن سفيان قال حدثنا قاسم بن اصبغ حدثنا ابن وضاع قال حدثنا يعقوب بن كعب قال حدثنا مبشر بن اسمعيل عن حسان بن نوح عن عبدالله (۱» بن بسر قال ترون يدى هذه صافحت بها رسول الله عن وذكر الحديث هذا

کان فی الاصل عبیدالله (مصغر آ) و هو خطأ

حديث صحيح ٢١» و مصرح بسنية المصافحة بيد واحدة -

(٢) الراوى الاول للحديث هو ابن عبدالبر (ابو عمريوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالبر النمرى) (ولد سنة ٣٦٣ و توفى ٣٢٤) قال الذهبى فى تذكرة الحفاظ ٣-٣٤٤ ساد اهل الزمان فى الحفظ والاتقان وقال ابو الوليد الباجى لم يكن فى الاندلس مثل ابى عمر فى الحديث وكان دينا صيناً نقة حجة صاحب السنة والاتباع وقال الحميدى ابو عمر فقيه حافظ مكثر عالم بالقراءات وبالخلاف و بعلوم الحديث والرجال ،

والراوى الثانى عبدالوارث بن سفيان شيخ ابن عبدالبر روى عنه روايات كثيرة محتجابها _ والراوى الثالث القاسم بن أصبغ بن محمد بن يوسف بن ناصح، أوضح الامام الحافظ محدث الاندلس وذكروا إنه علو الاسناد والحفظ والجلالة اثنى عليه غير واحد ـ والراوى الرابع ابن وضاع (محمد بن وضاع) وهو ايضا ثقة محتج به قال الزيلعي في حديث سهل بن سعد في بئر بضاعة الذي روى من طريق محمد بن وضاح ــــــ اسناده صحيح (انظر نصب الراية ١ : ١١٣) والبقية ثقات محتج بهم _ _ _ الخلاصة 9 التقريب و غيرهما من كتب الرجال (من ألمؤلف) قلت _ _ و يعقوب بن كعب بن حامد ابو يوسف الحلبي نزيل انطاكية ثقة وثقه ابو حاتم والعجلى وابن حبان تهذيب التهذيب ۳۹٤:۱۱ تقريب التهذيب ٣٧٦:٢ _

و مبشر بن اسماعیل الحلبی الکلبی ثقة ایضاً و ثقه ابن معین واحمد بن حنبل و ابن حبان و قال ابن سعد __ __ کان ثقة مو ثوقا و ضعفه ابن قانع، قال الذهبی __ __ _ تکلم فیه بلا حجة مات سنة ۲۰۰، میز ان الاعتدال ۳:۳۳۳ تهذیب التهذیب ۲۰:۱۰ _ 17

وحسان بن نوح النضرى ابو معاوية الحمصي تابعي ثقة ر وى عن جماعة من الصحابة وعن جماعة ثقات، وثقه العجلي وابن حبان _ _ _ تهذيب التهذيب ٢ : ٢٥٢ -والحديث اخرجه احمد ٤: ١٨٩ عن عبدالله بن بسر بلفظ ___ ترون يدى هذه فانا بايعت بها رسول الله عَلَيْكَ وقال رسول الله ﷺ لا تصو موا يوم السبت الا فيما افترض عليكم ورجاله ثقات إلا ان فيه علة تدليس الوليد بن مسلم ثم روی من طریق آخر صحیح بلفظ _ _ _ ترون كفي هذه فاشهدوا أنى وضعتها على كف محمد عَلِيهًا وابن عساکر فی تاریخه (تهذیب تاریخ ابن عساکر ۷ : ۳۱۲) فی ترجمة عبدالله بن بسر بلفظ _ _ _ _ _ ترون یدی هذه ضربت بها علی ید رسول الله علی ولو لم یجد احد كم الالحآء شجرة فليفطر عليه ورواه ابويعلبي ايضا ومن طريق ابن عساكر ـ

المرواية المثانية عن انس بن مالك قال صافحت بكفى هذه كف رسول الله على فما مسست خزا ولا حريراً الين من كفه على . هذا حديث معروف بالمسلسل بالمصافحة رواه جميع رواته مصافحين شيوخهم كما صافح انس رسول الله على ، اورده العلامة محمد عابد «١» السندى فى حصر الشارد والشوكانى «٢» فى اتحاف الاكابر وغيرهما من المحدثين فى مسلسلا تهم وله طرق عدة بعضها لا يصلح للاحتجاج ولا للاستشهاد به ولكن البعض الاخر صالح للاستشهاد ـ

 محمد عابد بن احمد بن على بن يعقوب السندى الانصارى فقيه حنفى عالم بالحديث من القضاة اصله من سيلون على شاطئى النهر شمالى حيدرآ باد السند ولى قضاء زبيد باليمن وارسله الامام المهدى عبدالله ال محمد على باشا والى مصر بهدية سنة ١٢٣٢ فوله محمد على رئاسة علماء المدينة المنورة فسكنها وتوفى بها ولم يخلف عقبا ١٢٧٥ الاعلام ٧٩٤ فسكنها وتوفى بها ولم يخلف عقبا ١٢٧٥ الاعلام ٧٩٤ من كبار علماء اليمن ولد بقرية الشوكانى فقيه مجتهد من كبار علماء اليمن ولد بقرية الشوكان من بلاد خولان باليمن سنة ١١٧٣ ونشأ بصنعاء ولى قضاءها وترك وراءه

ź١

2.

ولم نذكره احتجاجاً به بل اوردناه استشهاداً كما ذكرنا الرواية الثالثة ايضاً استشهاداً _

ولیتضح انه لم یرد فیه تصریح بالید الیمنی ولکن الروایات التالیة مصرحة بها و یژیده حدیث عائشة رضیالله عنها :۔

کان النبی ﷺ یحب التیمن ما استطاع فی شأنه کله فی طہورہ و ترجله و تنعله متفق علیه «۱» ۔

والمصافحة داخلة في عموم هذا الحديث كما صرح به النووى «۲» في شرح مسلم «۳» والعيني «٤» في البناية شرح الهداية _

مؤلفات علمية قيمة تدل على تبحر ه في العلوم توفى سنة ١٢٥٠ (البدر الطالع ٢:٢١٤ ابجد العلوم ٨٧٧ و الاعلام ٧:١٩١)

- (۱) البخارى ۲:۹:۱ ، ۵۲۳، ومسلم ۲۲۶:۲
- (۲) النووى هوالامام يحيى بن شرف بن مرى بن حسن الخزاعى الحرانى النووى الشافعى - ابو زكريا علامة بالفقه والحديث ولد فى نوى من قرى حران بشام ٤٣١ وتوفى ٤٧٤ وفى هذا العمر القصير عمل اعمالا جليلة وصنف مصنفات نادرة مفيدة رحمهالله رحمة واسعة ترجمته فى : طبقات الشافعية مفيدة رحمهالله رحمة واسعة ترجمته فى : طبقات الشافعية للسبكى ٥: ١٦٥ والنجوم الزاهرة ٢٧٨٠٧ و مفتاح السعادة ١: ٣٩٨
 - (۳) شرح مسلم للنووى ۳ : ١٤٠

(٤) هوالعلامة محمود بن احمد بن موسلي بن احمد ابو محمد

25

بدرالدين العينى ولد فى عيناة و اليها نسبته فى سنة ٢٦٧ ولى فى قاهرة الحسبة و قضاءالحنفية ونظر السجون ثم صرف عن وظائفه فعكف على التدريس والتصنيف له مؤلفات عدة فى مختلف العلوم توفى بالقاهرة سنة ٨٥٠، (ترجمته فى شذرات ٧ : ٢٨٦، الضوء اللامع للسخاوى ١:١٣١ الفوائد البهية ص ٢٠٧)

S (2)

الرواية الثالثة عن ابى امامة : تمام التحية الأخذ باليد والمصافحة باليمنى رواه الحاكم فى الكنى كذا فى كنز العمال «١» (السنبيه) و ليعلم انه كما سنت المصافحة عندالملاقى كذلك سنت عندالبيعة من الرجال ، قال فى التعليق الممجد :-الحرج ابونعيم فى كتاب المعرفية من حديث بهية بنت عبدالله الحرية «٢» قالت وفدت مع ابى على النبى عنى فبايع الرجال وصافحهم

- (۱) كنز العمال ٥ : ٣١ واخرج الترمذى ٥ : ٧٥ عن ابن مسعود مرفوعا باسناد فيه رجل مبهم : من تمام التحية الاخذ باليد، والبخارى فى الادب المفرد ص ٣٣٦ وابوداؤد وغيرهما من حديث البراء مرفوعاً : من تمام التحية ان تصافح اخاك _
- (٢) كان في الاصل نهيه بالنون والصواب بهيه بالباء الموحدة ثم الهاوهي بهية بنت عبدالله البكرية : قال ابن عبدالبر في الاستيعاب ٤ : ٢٥٣ من بكر بن واثل وفدت مع أبيها أني رسول الله عليه قالت : فبابع الرجال و صافحهم

و بايع النساء ولم يصافحهن «١» ـ و روى مالك في مؤطئه عن اميمة بنت رفيقة حين ما طابت النساء · البيعة من النبي ﷺ فقال اني لا اصافح «٢» النساء وقال في فتح الباري و بايع النساء و لم يصافحهن و نظر الى فدعا لى و مسح رأسي ودعا لي ولولدي فولد لها ستون ولدا اربعون رجلًا و عشرون امرأة _ و قال ابن حجر في الاصابة ٤: ٢٥٤ بعد ماساق كلام ابن عبدالبر هكذا ذكره ابوعمر بغير اسناد وقد اسنده الماوردى من طريق عبدالرحمان بن عمرو بن جبلة احد المتروكين عن حبة بنت شماخ حدثتني بهيه _ _ _ _ و زاد فی آخره واستشهد منهم عشرون، واخرجه ابن مندة عن الماور دى قلت عبدالرحمان بن جبلة قال ابوحاتم: كان يكذب فضربت على حديثه، وقال الدار قطني متروك يضع

(۱) التعليق الممجد على مؤطا أمام محمد للعلامة عبدالحي اللكنوى
 ص ۳۹٤ _

اسناد ابی نعیم فی معرفة ـ

الحديث، ميز ان الاعتدال ٢: ٥٨ هذا اسناد ماور دى وانظر

(۲) المؤطا ۲ : ۲۰۰ واخرج النسائی ص ۷ : ۱٤۹ وابن
 ماجة ۲ : ۹٤٩ واحمد ٤ : ۳٥٧ كلهم عن اميمة

و روى النسائى والطيرى من طريق محمد بن منكدر ان آميمة بنت رفيقة اخبرتنى انها دخلت فى نسوة تبايع فقلن يا رسول الله عن السط يدك نصافحك فقال : انى لا اصافح النساء الحديث «١» و قال ابن عبدالبر فى التمهيد : قوله عن انى لا اصافح النساء دليل على انه كان يصافح الرجال عندالبيعة و غيرها عن و روى البخارى فى صحيحه عن عائشة : قد بايعتك كلاماً «٢» و قال ابن حجر : وقوله قد بايعتك كلاماً اى يقول ذلك كلاماً فقط لا مصافحة باليد كما جرت العادة بمصافحة الرجال عندالبيعة «٣» و يتضح انه قدورد ذكر لمصافحة النبى عن النساء الساء فى بعض الروايات الضعيفة قال فى التعليق الممجد :-

و احمد ٤ : ٤٥٤ ، ٤٥٩ عن اسماء بنت يزيد وهو حديث

صحيح -

(۱) فتح الباری ۱۰ : ۲٤۱ ـ

(٢) البخارى ٥ : ٣١٢، ٨ : ٣٣٤ و تمامه ان رسول الله عليه (٢)
 کان یمتحنهن بهذه الآیة "یایها الذین آمنوا اذا جاء کم المؤمنات مهاجرات فامتحنو هن – – غفو ر رحیم "قال معروة قالت عائشة : فمن اقر بهذاالشرط منهن قال لها رسول الله عليه فمن اقر بهذاالشرط منهن اله مست يده يد امرأة قطفى المبايعة وما بايعهن الا بقول له .
 (٣) فتح البارى ٨ : ٣٣٢ وهذاالحديث صريح فى ان النبى بينا (٣)

٤V

جاءت أخبار ضعيفة بمصافحة النساء عند البيعة احياناً فعندالطبراني من حديث معقل بن يسار ان النبي عَظِيرًا كان يصافح النساء في بيعة الرضوان ما كان يبايع النساء تلبس ايديهن، و قال ابن حجر : ولا والله فيه القسم لتاكيد الخبر وكان عائشة اشارت بذلك الى الرد على ما جاء عن ام عطية فعند ابن خزيمة و ابن حبان والبزار والطبرى وابن مردويه من طريق اسمعيل بن عبد الرحمن عن جدته ام عطية في قصة المبايع قال ! فمد يده خارجا البيت و مددنا ايدينا من داخل البيت ثم قال ، اللهم اشهد، وكذا الحديث الذي بعده (اي مارواه البخاري) ۸ : ۲۳۷ حیث قالت فیه قبضت منا امرأة یدها فانه یشعر بأنهن كن يبايعنه ، و يمكن الجواب عن الاول بأن مد الايدى من وراء الحجاب اشارة الى وقوع المبايعة وان لم تقع مصافحة وعن الثانى بأن المراد بقبض اليد التأخر عن القبول اوكانت المبايعة تقع بحائل - فقد روى ابو داؤد فىالمراسيل عنالشعبى ان النبي عَلَيْهُ حين بايع النساء اتى ببرد قطری فوضعه علی یده وقال : لا اصافح النساء و عند عبد الرزاق من طريق ابر اهيم النخعي مرسلة انحوه ـ و عند سعید بنمنصور من طریق قیس بن ابی حازم کذلک ۔

و اخرج ابن اسحاق عن ابان بن صالح اذه عَلَيْهُ : كان

یغمس یده فی آناء وتغمس امرأ ة یدها فیه انتهی قول ابن حجر ـ

و رواية الغمس فى الماء ذكرها الهيئمى فى مجمع الزوائد ٣ : ٣٩ عن عروة بن مسعود وقال رواه الطبرانى و فيه عبدالله بن حكيم ابوبكر الداهرى وهو ضعيف فلا حجة فيه ١٠١ قول ابن حجر فى تأويل الحديث باثبات المبايعة بحائل فلا تطمئن اليه النفس لائمر ين :-

الاول ـ ان قول عائشة وهى زوج رسول الله وَلَيْلَةُ والزوج اغير ما تكون فى مثل هذه الاحوال ، مصرح مع تاكيد القسم بعدم المس مطلقا والمس بحائل يطلق عليه المس ايضاً ـ الثانى ـ ان كل ما استدل به مراسيل وهى وان جاءت من طرق مختلقة الا انها مخالفة للصحيح الصريح الثابت عند البخارى قترجح رواية البخارى عليها ـ والحاصل انه لم يثبت عن النبى والله اعلم ـ قط فى المبايعة ولا عندالملاقاة والله اعلم ـ

 (۱) قال الهيثمى فى مجمعالزوائد ٤ : ٣٩ رواه الطبرانى فى الكبير والاوسط وفيه عتاب بن حرب وهوضعيف
 (٢) التعليق الممجد على مؤطا الامام محمد ص ٤ /٣٩

والحاصل أن مصافحة الرجال عندالبيعة سنة لا شك فيها و قد صر ع 4 حتى علماء الحنفية قال العينى في البناية :

ولا بأس بالمصافحة لائنه المتوارث اى السنة القديمة فى بيعة وغير ذلك والمصافحة عندالتلاقى و عندالبيعة حقيقتها الشرعية واحدة لانه كما ورد اطلاق لفظهما عند اللقاء وكذلك ورد اطلاقها عندالبيعة ولا فرق بينهما شرعاً -

و يتضح ايضا أن سنية المصافحة عند البيعة بيد واحدة (اليمنى) ثابتة باحاديث صحيحة صريحة فيها تتضح سنيتها بيد واحدة عنداللقاء ايضاً لذا تجدنا نذكر بجانب اثبات المصافحة عند اللقاء احاديث المصافحة عندالبيعة ايضا -

~~~~~

-----

٥.

روى ابوعوانة فى صحيحه عن عمرو بن العاص قال : فلما جعل الله الاسلام فى قلبى اتيت رسول الله علي فقلت يا رسول الله علي ابسط يدك لابايعك فبسط يمينه فقبضت يدى فقال مالك يا عمرو؟ فقلت اردت ان اشترط فقال : تشترط ماذا؟ قلت يغفرلى فقال : ألا علمت يا عمرو إن الاسلام يهدم ما كان قبله «١»

و روی مسلم فی صحیحه الا أن عنده "ابسط یمینک لاًبایعکیّ، بدل قوله "ابسط یدک" «۲»

ففى هذاالحديث تصريح بسنية المصافخة بيد واحدة وهى اليمنى لانه لوكانت واجبة اوسنة باليدين لمد النبى عنه يديه الشريفتين و قد جرت عادة المصافحة باليمنى عندالبيعة وفقاً لهذا الحديث ـ قال القارى فى شرحه لهذالحديث "أبسط يمينك اى افتح و مده لاضع يمينى عليها كما هو العادة فى البيعة" ٣٠»

فنما ثبتت سنية المصافحة باليمنى عندالبيعة بهذا الحديث ثبتت به المصاحة باليمنى عند اللقاء ايضاً لانه لا فرق شرعاً بين حقيقة المصافحتين كما تقدم بيانه \_

 مسند ابی عوان ۱ : ۷۵ و مسکوة المصابیح ۱ : ۱۶
 مسند ابی عوان ۱ : ۱۲ فی حدیث طویل فی سیاق موت عمر و بن العاص زلالیے عمر قاة المفاتیح ۱ : ۸۷ دار احیاء التر اث العربی

الرواية الخامسة

روى الامام احمد فى مسنده قال: حدثنا ابو سعيد و عفان قالا ثنا ربيعة بن كلتوم حدثنى ابى قال سمعت ابا غادية يقول : بايعت رسول الله عليه قال ابو سعيد : فقلت له بيمينك قال نعم قال جميعاً فى الحديث " و خطبنا رسول الله عليه يوم العقبة الحديث " «١» هذا حديث صحيح رواته كلهم ثقات «٢»

و هو مصرح باثبات سنية المصافحة ببد واحدة عندالبيعة فثبتت به المصافحة عنداللقاء ايضاً بيد واحدة \_

- (۱) مسند احمد ٥ : ٦٨ واخرجه ابن سعد (الا صابة ٤ : ١٥١ ترجمة ابى الغادية )
- (۲) اما شیخ احمد ابو سعید فهو عبد الرحمان بن عبدالله بن عبید ابو سعبد البصری مولی بنی هاشم نزیل مکة یلقب جردقة وثقه احمد و ابن معین والبغوی و غیرهم، وروی له البخاری مات سنة ۱۹۷ (انظر التاریخ الصغیر للبخاری ص ۲۱۳ ، الجرح والتعدیل ۲:۲:۲۰۶۲ ، تهذیب التهذیب ۲ : ۲۰۹ )

و شیحه انثانی عفان فهواین مسلم بن عبدالله الصفار ابو عثمان

### الرواية السادسة

روى البخارى فى صحيحه عن عبدالله بن عمر : و فيه وكان بيعة الرضوان بعد ما ذهب عثمان الى مكة فقال رسول الله على بيده البمنى هذه يد عثمان فضرب بها على يده فقال : هذه لعثمان الحديث ١٠» و هو ايضاً يدل على سنية المصافحة بيد واحدة لاًن احدى يديه النبى على كانت بمنابة يد عثمان والاً خرى له على فتفكر \_

البصری ولد سنة ١٣٤ وثقه غير واحد ومات سنة ٢١٦ علی خلاف ، الجرح والتعديل ٢-٢ : ٣٠ ، ميز ان الاعتدال ٣: ٨١، تهذيب التهذيب ٧ : ٣٠٠ - و ربيعة بن كلثوم بن جبر البصری ثقة وثقه ابن معينوالعجلی وابن حبان و قال النسائی ليس به بأس - وفی الضعفاء له : ليس بالقوی - و قال ابن حجر : صدوق يهم - تهذيب التهذيب ٣ - ٢٢٣، ٢-٢٤٨ كلثوم بن جبر ابو محمد و ابو جبر تابعی ثقة و ثقه احمد و ابن معين و ابن حبان، و قال النسائی - ليس بالقوی ، و قال ابن سعد - كان معروفاً وله احاديث مات سنة ١٣٠، ميز ان الاعتدال ٣ ! ٣١٢ تهذيب التهذيب ٨!٣٢٢

صحيح البخارى ٧ ! ٥٤ السلفية -

الرواية السابعة

روى احمد فى مسنده عن حيان ابى النصر قال : دخلت مع واثلة بن الاسقع على ابى الاسود الجرشى فى مرضه الذى مات فيه فسلم عليه، وجلس ، قال : فأخذ ابوالاسود يمين واثلة فمسح بها على يمينه و وجهه لبيعته بها رسول الله على الحديث «١»

وهذا الحديث ايضاً يدل على ما دل عليه ما قبله من سنية المصافحة عندالتلاقي بيد واحدة وهي اليمني \_

وثنّه ابو داؤد والعجلى وابو حاتم وابن حبان ، الجرح والتعديل ٤-٢:٧ ، تهذيب التهذيب ١٢٤:١١ وحيان (بتحتانية) ابوالنصر الاسدى وثقه ابن معين و قال ابو حاتم : صالح ، الجرح والتعديل ١-٢ : ٢٤٥ ـ

¥6

## الروايتر الثامنتر

51

روى ابوعو مة فى صحيحه قال حدثنا اسحق بن يسار و قال حدثنا عبيدالله قال انبأنا سفيان عن زياد بن علاقة قال سمعت جريراً يحدث حين مات مغيرة بن شعبة خطب الناس فقال : اوصيكم بتقوى الله وحده، لا شريك له و السكينة والوقار فانى بايعت رسول الله ولي بيده هذه على الاسلام، اشترط على النصح لكل مسلم ، فورب الكعبة انى لكم ناصح اجمعين واستغفر و نزل «١»

و هذا الحديث ايضاً ظاهر في اثبات سنية المصافحة بيد واحدة كما يدل عليه لفظ بيدى هذه ـ

(۱) مسند ابی عوانة ۳۸:۱ ، واخرج البخاری ۱۳۹۱ نحوه

الرواية التاسعة

روی ابن ماجة باسناده عن عقبة بن صهبان قلل : سمعت عنمان بن عفان يقول : ما تغنيت «۱» ولا تمنيت «۲» ولا مسست ذكری بيمينی منذ بايعت رسول الله عَلَيْنَا (۳» و هذا الحديث ايضاً يدل بظاهره على اثبات المصافحة باليمنی فقط \_

- (۱) تغنيت الظاهرانه من التغنى و هو من الغيناء وكذلك فى
   الفائق ۱: ۲۰۱۱ و فى غريب الحديث لابن قتيبة ۲: ۲
   تغييت من الغى وهو الضلان \_
- (۲) تمنيت اى ما افتعلت الاحاديث و تخرصت الكذب غريب
   الحديث لابن قتيبة ۲!۷۲ انظر ايضاً الفائق ۳۰۱:۱
   والنهاية ٤:٣٦٧ ـ
- (۳) سنن ابن ماجة ۱۱۳:۱ قال حدثنا على بن محمد ثنا وكيع ثنا الصلت بن دينار عن عقبة ابن صهبان قال الخ - و هذا الاسناد ضعيف جداً لاجل الصلت كما يأتى و اما شيخ ابن ماجة على بن محمد ابى الخصيب ( بخاء معجمة وصاد مهملة) القرشى الكوفى فصدوق ، قال ابو حاتم سمعت

منه بالكوفة و محله الصدق و ذكره ابن حبان فی ثقاته وقال ربما اخطا<sup>\*</sup> ، مات سنة ٢٥٧ تهذیب التهذیب ٢ - ٣٧٩ و وكیع هو ابن الجراح بن ملیح الرواسی ابو سفیان الكوفی ثقة حافظ مشهور مات فی آخر سنة ١٩٧، تقریب التهذیب ٢: ٣٣١ والصلت بن دینار الاز دی الهنائی البصری ، ابو شعیب المجنون متر وک - قال احمد وعمر و بن علی و یحی بن سعید و ابن مهدی وعلی بن الجنید و ابو احمد الحاکم متر وک و ضعفه غیر واحد سوی من ذكر وقال یحی بن سعید : ذهبت انا وعوف نعوده فذكر علیاً فنال منه فقال عوف لا شفاك الله ، انظر تهذیب التهذیب ٤: ٣٥٤ المیز ان ٢: ٢٨ -

و عقبة بن صهبان بضم الصاد المهملة و سكون الهأ الازدى البصرى تابعى ثقة روى له البخارى ومسلم و غيرهما ، تقريب التهذيب ٢٧:٢ ـ

ذکر فی کنزالعمال عن انس قال : بایغت النبی ﷺ بیدی هذه علی السمع والطاعة فیما استطعت (ابن جریر) «۱»

وهذا أيضاً يدل بوضوح على ما أردنا أثباته من المصافحة بيد وأحدة

**الرواية الحادية عشرة** قال في كنزالعمال ايضاً عن عبدالله بن عكيم قال: بايعت عمر بيدى هذه على السمع والطاعة فيما استطعت (ابن سعد) «٢»

وليتضح انه لم يرد التصريح فى الروايتين العاشرة والحادى عشر باليد اليمنى ولكن الروايات الاخرى المذكورة فيما قبل تدل على ان المراد باليد فيها هى اليمنى ــ

- (۱) كنز العمال ۱ : ۲٪
- (٢) كنز العمال ١ : ١٨ وكان في الاصل حكيم بالحاء المهملة والصواب ما اثبتناه و هو عبدالله بن عكيم مصغراً الجهنى ابو معبد الكوفي مخضرم و قد سمع كتاب النبي عليه الى جهينة مات في امرة الحجاج - تقريب التهذيب و هذا الائر في طبقات ابن سعد ٤ : ١١٣ قال اخبر نا عفان بن مسلم قال حدثنا شعبة عن هلال الوزان قال سمعت عبدالله بن

واليتضبح ايضاً ان هناك روايات اخرى في اثبات المصافحة بيد واحدد عندالبيعة ولكن نكتفى ما ذكرنا فان فيه غنية لاثبات المطلوب.

حكيم الخ وهذا اسناد صحبح عمان تقدم ترجمته في (ص ٤٨) و اما شعبة فهو ابن الححاح بن الورد العتكى ايو بسطام الواسطى الثقة الحافظ امير المؤمنين في الحديث وهو اول من فتش بالعراق عن الرجال و ذب عن السنة مات سنة ١٤٠، تهذيب التهذيب ٤ : ٣٣٨ ، تقريب التهذيب ١ : ٣٥١، تذكرة الحفاظ ١ : ١٩٣ -

و هلال الوزان و هلال بن ابی حمید او ابن حمید او ابن مقلاص او ابن عبدالله الجهنی ابو الجهم ثقة و ثقه غیر و احد و اخرج له الشیخان و غیرهما ـ تهذیب التهذیب ۱۱ ـ ۷۷ تقریب التهذیب ۲ ! ۳۲۳ ـ اسم جنس والجنس يدل على القليل والكثير فلما كان الامر كذلك لم تكن هذه الاحاديث نصاً على المصافحة بيد واحدة ـ

وقال بعضهم ان القائل بالمصافحة بيد واحدة ادعى ادعائين الاول سنية المصافحة بيد واحدة -

الثاني عدم سنيتها باليدين ولكن الادلة لا تثبت ايا من هذين الادعائين ـ قلت يجاب عن هذه الا يرادات بثلاثة اجوبة ـ

الاول : انهم بجعلهم لفظ اليد اسم جنس اعترفوا بأن تلك الاحاديث تثبت المصافحة من النوعين ، لأن الجنس يدل على القليل والكثير فابطلوا بانفسهم دعوى عدم سنية المصافحة بيد واحدة \_

واما قولهم إن هذه الاحاديث ليست نصا فى سنية المصافحة بيد واحدة ، فغير صحيح كما يتبين لكم من الجواب الثانى والثالث ـ

الجواب الثانى : ارادة الجنس من لفظ اليد فى هذه الاحاديث غير مسلم لان اليد جاءت فيها اما معرفة باللام أو مضافة والتعريف باللام والاضافة هنا للعهد الخارجى والمعهود هو اليد اليمنى كما بينته، الاحاديث المذكورة، ولا يصح حمل الالف واللام على الجنس مع امكان حملهما على العهد .

الجواب الثالث : إن لفظة اليد في الاحاديث المذكوره يتعين حملها على اليمنى حتى ولو فرض ان الالف واللام والاضافة لبستا للعهد لائة قدورد التصريح باليد اليمنى عند مصافحة البيعة في عدة الاحاديث

### الرواية الثانية عشرة

اورد المنذرى فى الترغيب والترهيب عن سلمان الفارسى عن النبى عن قال : ان المسلم اذا لقى اخاه فاخذ بيده تحاتت عنهما ذنوبهما كما يتحات الورق عن الشجر اليابس فى يوم ريح عاصف رواه الطبرانى باسناد حسن «١» . وهذا الحديث ايضا يدل دلالة واضحة على ان السنة فى المصافحة ان تكون بيد واحدة لان لفظة اليد وردت مفردة تدل على فرد واحد \_

وليعلم ان جميع احاديث المصافحة وردت فيها كلمة اليد مفردة ولم ترد فى اى حديث بصيغة المثنى ومن ادعى خلافه فعليه البيان و جميعها تدل على ما توخينا من اثبات المصافحة بيد واحدة اى اليمنى \_

#### (تىنبىە)

واما القائلون بالمصافحة باليدين فيجيبون عن هذه الاحاديث ان اليد

(۱) الترغيب والترهيب ۳ : ٦٨٥ واورده الهيثمى فى مجمع
 الزوائد ٨ : ٣٧ وقال رواه الطبرانى و رجاله صحيح
 غيرسالم بن غيلان وهو ثقة ، ولم اجده فى الكبير فى مسند
 سلمان -

٦.

والمصافحة عندالبيعة والمصافحة عنداللقاء حقيقتهما واحدة كما فلا يصح بحال ايرادة اليدين او البد اليسرى من لفظ اليد في الاحاديث المذكورة الاترى أن اكثر الاحاديث لقطع اليد فى السرقة ورد فيها لفظ امامضا فا كما مر أو معرفا باللام كقوله عَيْنَةٍ لا تقطع يد السارق الا في ربع دينار فصا عداً متفق عليه «١» وقوله قطع النبي عليه يد سارق الخ ۲» وقوله لعن الله السارق يسرق البيضة فتقطع يده الخ متفق عليه «٣» وقوله لا تقطع اليد الا في الدينار اخرجه الطحاوي «٤» وقوله : كان يقطع اليد على عهد رسول الله على في عشرة الدراهم «٥» ولكن انفقوا على أن المراد باليد هما اليد البمنيلي لا غير ولا يصح بحال ما ابرادة البدين او اليد اليسرى و ليس له اى سبب سوا أنه وردت تصريح (۱) صحيح البخاري ۱۲ : ۹۲ ومسلم ۳ : ۱۳۱۲ و هذا لفظ مسلم ولفظ البخاري عن عائشة تقطع يدالسارق في ربع دينار (۲) صحيح البخارى ۱۲ : ۹۷ و مسلم ۳ : ۳۱۳ وهذا لفظ البخارى ولفظ مسلم عن ابن عمر أن رسول الله عليه قطع سارقاً في مجن قيمته ثلثة دراهم ــ (٣) صحيح البخارى ١٢ : ٨١ باب لعن السارق اذا لم يسم ومسلم ٣ : ١٣١٤ باب حد السرقة و نصابها ــ (٤) شرح معانی الآثار ۳ : ١٦٧ عن ابن مسعود ـ

(°) مسند الامام ابي حذيفة ص : ١٧٥

بالبدسي في بعض الاحاديث وكذا ماورد في قرأة ابن مسعود فقطعوا ابمانهما ١٥ -

و حلاصة الامر أن حديث سامان وغيره من الاحاديث التي وردت فيها لفظة اليد مضافة او معرفة باللام لا يثبت منها الا سنية المصافحة بيد راحدة و ادعاء سنيتها باليدين من تلك الاحاديث نتيجة للجهل والتعصب ..

(۱) انظر تفسیر ابن جریر ٤ : ۱٤٨

#### الرواية الثالثة عشرة

روى الترمذى عن البراء بن عازب قال قال رسول الله على الترمذى من مسلمين بلتقيان فيتصا فحان الا غفر لهما قبل ان يتفرقا قال الترمذى هذا حديث حسن غريب «١» فيثبت من هذا الحديث و امثاله التى ورد فيها اطلاق المصافحة غير مقيدة بذكر اليد اوالكف ، المصافحة بيد واحدة كما هو عمل اهل الحديث ولا تثبت منه المصافحة باليدين كعمل حنفية زماننا ، لأن اقوال اهل اللغة و شراح الحديث فى تفسير المصافحة لا تصدق الا على المصافحة بيد واحدة \_

(۱) سنن النرمذی ٥ : ٧٤ قال حدثنا سفیان بن وکیع و اسحاق بن منصور قالا حدثنا عبدالله بن نمیر عن الأجلح عن ابی اسحق عن البراء واخرجه ابو داؤد ٤ : ٣٥٣ و ابن ماجه ۲ : ١٢٢٠ واحمد ٤ : ٢٨٩ ، ٣٠٣ كلهم من طریق الأجلحو هذا الاسناد رجاله ثقات إلا أن فیه علة اختلاط ابی اسحق و لم یعرف متی سمع منه العجلة و هو ابن عبدالله بن حجیة بن عدی الكندی لكن الحدیث صحیح بشوا هده التی ذكرت ثابقاص ٣٠

قال العلامة مرتضى الزبيدى الحنفى «١»

الرجل يصافح الرجل اذا وضع صنمحة كفه فى صنمح كفه و صنمحا كفهما و وجها هما ومنه حديث المصافحة عند اللقاء وهى مفاعلة من الصاق صفح الكف بالكف واقبال الوجه على الوجه كذا فى اللسان والاساس والتهذيب فلا يلتفت الى من زعم أن المصافحة غير عربية «٢» وقال الملاعلى القارى «٣» المصافحة هى الافضاء بصفحة اليد الى

(۱) هو محمد بن محمد بن عبدالرزاق الحسينى الزبيدى ،
 ابوالفيض الملقب بالمرتضى علامة باللغة والحديث والرجال والانساب - اصله من واسط و مولده بالهند فى بلجرام سنة ١١٤٥ و نشأ فى زبيد باليمن و رحل الى الحجاز واقام بمصر و توفى فيها بطاعون سنة ١٢٠٠٠ -

(۲) تاج العروس ۲ : ۱۸۱

(٣) هو على بن محمد سلطان و قيل على بن سلطان الهروى المعروف بالقارى نور الدين ولد فى هراة وسكن مكة ، من كبار فقهاء الحنفية فى عصره له كتب كثيرة منهامر قاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح والموضوعات توفى بمكة سنة ١٠٦٤-، البدر الطالع ١ : ٤٤٥ ، والاعلام

177 : 0

72

صنمحة اليد «١»

وقال ابن حجر : هي مفاعلة من الصفحة والمراد بها الافضاء بصفحة اليد الى صنمحة اليد «٢»

وقال ابن الاثير «٣» : و منه حديث المصافحة عنداللقاء وهي مفاعلة من من الصاق صفح الكف بالكف واقبال الوجه على الوجه «٤»

فيتلخص معنى عباراتهم أن المصافحة الصاق بطن الكف ببطن الكف فعلم أن الصاق ظهرالكف بظهرالكف اوالصاق بطن الكف بظهر الكف لاتسم مصافحة \_

- (١) مرقاة المفاتيح ٤ : ٧٤٥
  - (۲) فتح الباري ۲۳ : ۲۹۳
- (٣) هو المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيبانى الجزرى ثم الموصلى الشافعى يكنى ابا السمادات ويلقب بمجد الدين و يعرف بابن الاثير ولد سنة ٤٤٥ ونشأ بجزيرة ابن عمر وبها تلقى دروسها الاولى ثم انتقل الى الموصل وتحصل على العلوم حتى برع فى كثير منها ترك ورأه مؤلفات كثيرة منها جامع الاصول والنهاية فى غريب الحديث وتوفى فى ذى الحجة سنة ٢٠٦ وفيات الاعيان ١ : ٤٤١، طبقات الشافعية ٥ : ١٥٧
  - (٤) النهاية ٣ : ٣٤

ولما تقرر هذا فليعلم أن المصافحة بيد واحدة اى اليمنى هى التى يصدق عليها معنى المصافحة و اما الصاقها بيدين فلا يصدق عليها البتة ولها صورتان ..

الاولى : أن يلصق بطن كف اليمنى ببطن كف اليمنى وأن يلصق كل من المصافحين بطن كفه اليسرى على ظهر كف يمنى الآخر كعمل الحفية فى هذا العصر و يستدل عليه بحديث ابن مسعود : علمنى النبى على و و كفى بين كفيه التشهد رواه البخارى «١»

والصورة الثانية : ان يلصق بطن كف اليمنى ببطن كف اليمنى و بطن كف اليسرى ببطن كف اليسرى بحيث تكون ايدى احد المصافحين كالمقراض لا يدى الآخر \_

فلا تصدق المصافحة في هاتين الصورتين الاعلى الصورة الاولى على القدر الذي يلتصق فيه بطن كف اليمنيل ببطن كف من الآخر والباقي زائد على معنى المصافحة خارج عن حقيقتها \_

فاما الصورة الثانية : فاولا تبطلها ادلة القائلين بصورة الاولى . و ثانياً ان صورة المقراض للمصافحة ليست مصافحة واحدة بل مصافحتين لان بطن كف اليمنى يلتصق ببطن كف اليمنى و يصدق عليه تعريف المصافحة الافضاء بصفحة اليد الى صنمحة اليد ، و كذلك يلتصق بطن كف اليسرى

(۱) صحیح البخاری ۱۱ : ٤٤ معلقاً و ٥٦ مسنداً و اخرجه ایضاً
 مسلم ۱ : ۳۰۲

ببط كف اليسرى و يصدق عليه ايضاً تعريف المصافحة المذكور فصارت مصافحة مستقلة ففى هذه الصورة تحصل مصافحتان . غيران الشرع لم يرد بالمصافحة المعنى الثانى بل عينها بالمعنى الاول كما تبين بالروايات المذكورة ونحن مكلفون بمصافحة واحدة لا بمصافحتين .

و تبين بتقريرنا هذا بوضوح أن حديث البراء بن عازب وغيره من الاحاديث التى جاء فيها ذكر مطلق المصافحة غير مصحوبة بذكر الكف او اليد تثبت منها المصافحة بيد واحدة فتفكر! ونكتفى بما اوردنا من الروايات لا ثبات سنية المصافحة بيد واحدة يعنى اليمنى هناك وايات اخرى فى الموضوع ولكن فيما ذكرنا غنية لحصول المطاوب. و نرى من المناسب ان نذكر اقوال بعض الفقهاء فى المسئلة \_

قال العلامة بدرالدين العيني في البناية شرح الهداية \_

"وانفق العلماء على أنه يستحب تقديم اليمنى فى كل ما هو من باب التكريم كالوضوء، والغسل ولبس الثوب والنعل والخف والسراويل و دخول المسجد والسواك والاكتحال وتقليم الاظفار وقص الشارب ونطف الابط و حلق الرأس والسلام من الصلاة والخروج من الخلاء والاكل والشرب والمصافحة واستلام الحجر والاخذ والعطاء وغير ذلك مما هوفى معناد و يستحب تقديم اليسار فى ضد ذلك"

وقال العلامة ضمياء الدين الحنفى في كتابه لوامع العقول شرح رموز الحديث :-

19

"والظاهر من آداب الشريعة تعيين اليمني من الجانبين لحصول السنة كذلك فلا تحصل باليسرى فياليسري ولا فياليمني انتمهي ذكره تحت شرح حديث " إذا التقى المسلمان فتصا فحا و حمدا لله الحديث" وقال العلامة عبدالرؤف المناوى «۱» في كتابه الروض النضير شرح الجامع الصغير "ولا تحصل السنة الا بوضع اليمني حيث لا عذر" وقال العلامة العزيزي «٢» في كتابه السراج المنير شرح الجامع الصغير تحت شرح حديث لقاء الحاج "اذا لقيت الحاج أي عند قدومه (۱) هو محمد عبدالرؤف بن تاج العارفين بن على بن زين العابدين الحدادي المناوي القاهري من كبار العُلْماء وسماه المحبى في الخلاصة عبدالروف بن تاج العارفين : له مصنفات عديدة منها فيض التمدير شرح الجامع الصغير و كنوز الحقائق والتيسير في شرح الجامع الصغير كلها في الحديث، كانت ولادته سنة ٩٥٢ و توفى سنه ١٠٣١ بالقاهرة خلاصة الأثر ٢ : ٤١٢ ، والاعلام ٧ : ٧٠

(۲) هو على بن احمد بن محمد العزيزى البولاقى الشافعى
 من علماء الحديث ولد فى العزيزية من شرقية مصر و اليها
 نسب و توفى ببولاق سنه : ١٠٧٠، خلاصة الأثر ٣ : ٢٠١
 الاعلام ٥ : ٢٤

من حجة فسلم عليه و صافحه اى ضع يدك اليمنى في يده اليمنى «١» (۱) يريد به ما ذكره السيوطي في الجامع الصغير (۱ : ٤٣٧ معالفیض) و رواه احمد ۲ : ۱۲۸ ، وابن حبان فی المجروحين ٢ : ٢٦٥ من طريق محمد بن حارث الحارثي حدثني محمد بن عبداارحمن البيلماني عن ابيه عن عبدالله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ : اذا لقيت الحاج فسلم غلیه وصافحه و مره ان یستغفر لک قبل ان یدخل بیته فانه مغفور له، وهذا حديث ضعيف مسلسل بالضعفاء ـ محمد بن حارث ين زياد بن الربيع الهاشمي الحارثي ابو عبدالله البصرى المعروف بابن عائشة ضعيف و ثقه عبیدالله القو اریری ، و قال بندار : ما فی قلبی منه شیء وضعفه ابن معين وابو حاتم و ابن عدى والباجي والذهبي وابن حجر وقال عمر و بن على روى احاديث منكرة رهو متروك الحديث وكذا ترك احاديثه ابوزرعة ـ ترجمته ، الجرح ٣ - ٢ : ٢٣١، الميزان ٣ : ٥٠٤، تهذيب التهذيب ٩ : ١٠٥ و محمد بن عبدالرحمن بن البيلماني الكوفي النحو ي مو لي آل عمر : لم اجد من وثقه ؛ قال ابن معين ليس بشيء وقال البخاري وابوحاتم والنسائي منكر الحديث ، وقال ابن عدى : كل ما يرويه فالبلاء منه ، و قال ابن حبان : حدث عن ابيه بنسحة شبيها بمائتي حديث كلها موضوعة لا

وقال العلامة العلقمي «١» في كتابه الكوكب المنير شرح الجامع \_\_\_\_ يجوز احتجاج به ولا ذكره إلا على وجه التعجب و نحوه قول الحاكم ، ترجمته : العقيلي ص ٣٨٩ ، المجر وحين ٢ : ٢٦٤ ، الميز ان ٣ : ٦١٧ ، تهذيب التهذيب ٢٩٤:٩ و عبدالرحمان بن البيلماني مولى عمر ضعيف لم اجد من وثقه إلا أن ابن حبان ذكره في الثقات و قال لا يحب أن يعتبر بشيٌّ من حديثه اذا كان من رواية ابنه لأنه يضع على ابيه العجائب وايضاً لا يعرف له سماع من احد من الصحابة إلامن سرق ، الجرح والتعديل ٢ ـ ٢ : ٢١٦، الميز ان ٢ : ٥٥١ ، تهذيب التهذيب ٦ : ١٤٩ -فعلى هذا يكون اسناده منقطعاً زيادة على كون رجاله ضعفا ومن هنا يظهر تساهل السيوطي رحمه الله في رمزه له بالحسن بعد عزوه إلى احمد و تعقبه المناوى ايضاً في

(۱) هو محمد بن عبد الرحمان بن على بن ابى بكر العلقمى ، شمس الدين ، فقيه شافعى عارف بالحديث من بيوتات العلم بالقاهرة ، و من تلامذة جلال الدين السيوطى و من المدرسين بالازهر له غير الكوكب المنير كتاب ماتقى البحرين فى الجمع بين كلام الشيخين ـ كانت ولادته

فيض القدير \_

الصغير فى شرح حديث <sup>20</sup>اذا التقى المسلمان فتصا فحا الخ <sup>20</sup> قال ابن رسلان (1» : ولا تحصل هذه السنة إلا بأن تضع بشرة احد الكفين على الآخر التهى -

وقال العلامة ابن حجر المكى «٢» فى المنهج القويم شرح مسائل النعليم : يسن القيام فى الوضوء بأنه علي كان يحب التيا من فى شانه كله مما هو من باب التكريم كتسريح شعر و طهور و اكتحال و حلق و نطف و قص شارب و لبس نحو نعل و ثوب و تقليم ظفر و مصافحة واخذ و عطاء و يكره ترك التيا من \_

- سنة ۸۹۷ وتو في سنة ۹٦۹ ـ شذرات الذهب ۸ : ۳۳۸ و ذكر فيه وفاته ۹٦۳ ، الاعلام ۷ : ٦٩
- (۱) ابن رسلان هو احمد بن حسين بن حسن بن على بن يوسف بن على بن رسلان الرملى الشافعى ولد برملة فلسطين سنة ٧٧٣ و نشأ بها برع فى الفقه وصنف فى القراءات والتفسير والحديث وتوفى بالقدس سنة ٤٤٨ ، الضوء اللامع للسخاوى ١ : ٢٨٢ ، شذرات الذهب ٧ : ٢٤٨ ،
- (۲) هواحمد بن محمد بن على بن حجر الهيتمى (بالتاء المثناة) السعدى الانصارى المكى ولد فى محلة ابى الهيتم بمصر سنة ۹۰۹ و تلقى العلوم بالازهر له عدة تصانيف فى فنون

وقال عبدالله بن سليمان اليمنى الزبيدى في رسالته المصافحة فاله النووى يستحب ان تكون المصافحة باليمنى وهوالافضل ـ

و نختم هذا الباب بقول شيخ الشيوخ السيد عبدالقادر الجيرى «١» الذى يتبع طريقه جمع كثير قال رحمه الله فى كتابه غنية الطالبين : فضل فيما يستحب فعله بيمينه وما يستحب فعله بشماله ، يستحب له تناول الاشياء بيمينه والاكل والشرب والمصافحة والبدأة بها فى الوضىء والانتعال ولبس النياب وكذلك يبدأ فى الدخول الى المواضع المباركة كالمساجد والمشاهد والمنازل والدور برجله اليمنى واما الشمال فلفعل الاشياء كلها الا ان يشق ذلك او يتعذره كالمشلول والمقلوع يساره فيفعل

- مختلفة مات بمكة سنة ۹۷۹ ، شذرات الذهب ۸ : ۳۷۰ البدر الطالع ۱ : ۱۰۹
- (۱) هو عبدالقادر بن موسى بن عبدالله بن جنكى دوست الحسنى ابو محمد محى الدين الجيلانى اى الكيلانى او الجيرى و قال ابن رجب : عبدالقادر بن ابى صالح بن عبدالله بن جنكى دوست بن ابى عبدالله شيخ العصر وقدوة العارفين وسلطان المشائخ و سيد اهل الطريقة فى فرقته - صاحب المقامات والكرامات والعلوم والمعارف والاحوال المشهورة ولد سنة ٤٩٠ و فد بغداد شاباً وسمع بها الحديث و بر ي

فاين مريد وا الطريقة القادرية ومحبو الشيخ عبدالقادر الجيلاني في المذهب الحنبلي والخلاف والاصول ـ و قال ابن السمعاني : امام الحنابلة و شيخهم في عصره فقيه ، صالح دين ، خير ، كثير الذكر ، دائم الفكر سريع الدمعة كتبت عنه ـ قال الشيخ موفق الدين صاحب المغنى : لم اسمع عن احد يحكى عنه من الكر امات اكثر مما يحكى عن الشيخ، ولا رأيت احداً يعظم عن اجل الدين اكثر منه ـ وقال الشيخ عزيزالدين عبد السلام أنه لم تتواتر كرامات احد من المشائخ الا الشيخ عبدالقادر ، فان كراماته نقلت بتواتر مختصر من ذيل طبقات الحنابلة ـ ولا شک ان الشیخ رحمه الله کان علی حالة کبیرة من الزهد والورع والتقى وعلى درجة عالية رفيعة من الاتباع والاستنان بسنة النبى ﷺ ، ولكن مع ذلك أثر عنه بعض الاقوال مثل طرؤ الحال مالا اثر له في اقوال السلف و لعل هذا هو الذي جعل الناس غلوًا فيه و وجدوا منفذاً نسبة طريقة مخترعة اليه ، و إلا فان الظن به أنه برئ مما حالثه مريدوه من ورد خاص او طريقة خاصة و نصبوها \_ ali

وقد كتب ابن جوزى كتاباً نقم فيه على انشيخ اشياء كثيرة

مالهم لايقرؤون قول شيخهم ولا يتأملون، فيه ؟ فان هم اخلصوا في حبه وايرادته فليعملوا بقوله و يتوبوا مما يتفوهوں به من اقوال شنيعة في العاملين بالمصافحة بيد واحدة ، والله الهادى الى الحق \_

ما نظن سببه إلا بعض تلك الاقوال والاحوال التي و جدها مخالفة لاحوال السلف والصدر الاول ـ ولا نشك أنه كان في عقيدته على طريق السلف الصالح ـ قال ابن رجب : كان متمسكا في مشائل الصفات والقد ر و نحو هما بسنة بالغاً فيالرد على من خالفها ـ و سأل على بن ادريس الشيخ عبدالقادر : يا سبيدى هل کان لله و لی علی غیر اعتقاد احمد بن حنبل ؟ فقال : ما کان ولا یکون ـ توفى رحمه الله في الآخر سنة ٥٦١ بعد المغرب \_ ترجمته، ذيل طبقات الحنابلة لا بن رجب ١-٢٩٠ و فوات الوفيات ٣٧٣:٢ ، المنتظم لا بن جوزي ٢١٩:١٠ شذرات الذهب ٤ : ١٩٨ ، النجوم الزاهرة ١ : ١٠٨، الكامل لا بن الاثير ١١ : ٣٢٣ ـ بيهينه

المهاب المثاني

وفي ادلة القائلين بالمصافحة باليدين والجواب عنها ) مسللة خان عنه ان معمد معمد علمنه النبي صلحة وكفير سن ك

روى الشيخان عن ابن مسعود : علمنى النبى ﷺ و كفى بين كفيه شهد «١» والمجيب عليه باربعة اجوبة -

الاول : أن قول ابن مسعود عليه : و كفى بين كفيه ظاهر في بيان ان كفه الواحدة هي التي كانت بين كفي النبي عليه حال تعليمه التشهد لان الكف مفردة والمفرد يدل على فرد واحد . وايضاً ذكره بكفه عفردة و ذكر كف النبى عَلَيْنَا مثناة دليل واضح على كون الكف واحدة ين مسعود بين كفي النبي يَتَنَكُمُ . فاوكانت كلتا كفيه بين كفي النبي يَتَنَكُمُ المهمي ح به بكل اعتناء كبار ولبينه بكل افتخار ولائن قصد ابن مسعو درالتي ٥٠ تلك الحالة التي فيها تعليم التشهد ، فلو كانت كفاه بين كفيه عليه الکی و کفای بین کفیه ، لائن قوله و کفی بین کفیه لا یدل صراحة وِنْصُلْ عَلَى هَذَهُ الحالة . فاما تبين أن المراد في قول ابن مسعود كفه مضى تخريجه ص ٦٥ و حاصل الاستدلال به أن السبي عليج اخذ كف ابن مسعود بكفيه الشريفتين فكذلك ممغ الصافحة -

الواحدة فقط ظهر ان دعوى المصافحة باليدين لا تثبت هذا الحديث بحال بأن القائلين بها لا يجيزون هذا النوع من المصافحة بل قولهم فيها ان تكون الكفان ملا صقتين من كلا الجانبين ، فدعواهم لا تثبت بهذا الحديث . والذى يثبت به مخالف لدعواهم -

الجواب الثانى : لو فرضنا أن قول ابن مسعود (كفى بين كفيه) ليس المراد منه كفه الواحدة بل كفاه ـ فعلى هذا التقدير يكون معناه أن كفى ابن مسعود كانتا فى كفى المصطفى عَلَيْكَ هكذا ـ وهذه الصورة من المصافحة لا يجيزها القائلون بالمصافحة باليدين فلا تثبت دعواهم بهذا الدليل ، والذى يثبت به يخالف دعواهم ـ

الجواب الثالث : قول ابن مسعود له احتمالان \_

الاول : أن لا يراد بالفظ "كفى" الجنس بل الفرد الواحد \_

والثاني : أن يكون المراد الجنس الشامل لفردين و في هذا الاحتمال ثلاثة احتمالات .

الاول : ان تكون كفا ابن مسعود في كفي النبي ﷺ كما مر . الثاني : ان تكون كفه اليمني في كف النبي ﷺ اليسرى و يسراه في يمني النبي ﷺ .

الثالث : ان تكون كفه اليمنى فى كف النبى عَلَيْهُ اليمنى ويسراه فى كف النبى عَلَيْهُ اليسرى فى صورة المقراض ـ ولكن المصافحة المعتاد المعروفة باليدين لا تثبت بأى من هذه الاحتمالات سواء كانت فى 77

صورة المقراض ام لا؟ لأن فعل ابن مسغود لا يحتمل الا احمتالا واحداً. حيث أنه حكاية لحادثة خاصة ، والفعل لا يحتمل العموم كما تقرير فى مقرره «١» \_

و تعيين احتمال واحد يحتاج الى دليل صحيح و لم يمكن تعينيه بدونه و واضح أن جميع الاحتمالات المذكورة تنفى المصافحة المقراضية إلا الاحتمال الاخير ولكن ليس لتعيينه دليل صحيح فعلى فلا تثبت منه المصافحة المقراضية \_

الجواب الرابع قول ابن مسعود (وكفى بين كفيه) ليس بياناً للتلاق ولا ذكراً للمصافحة اوالبيعة فكيف نخصه للمصافحة بل يمكن أن يكون من قبيل احد اليدين فقط من غير حصول المصافحة واذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال \_

بل الظاهر أنه لم يكن من قبيل المصافحة ولاًجل هذا ذكره البخارى في باب الاخذ باليدير «٢» و قال ابر حجر \_

- (۱) قال فى التحرير و شرحه التقرير والنجرير ۱ : ۲۲۱ إذا نقل فعله عليه عليه بصيغة لا عموم لها كصلاته فى الكعبة لا يعم باعتبار من الاعتبارات لأله اى نقل فعله عليه المذكورة إخبار أن دخول جزئ فى الوجود فلا يدل على الفرص والنفل(المؤلف).
- (٢) بالیدین ثناة لعله کان کذلک فی نسخة المؤلف و أما فی

وجه ادخال هذا الحديث (اى حديث عبدالله بن هشام) فى المصافحة أن الاخذ باليد يستلزم التقاء صنمحة اليد بصفحة اليد غالباً و من ثم افردها بترجمة تلى هذه لجواز وقوع الاخذ باليد من غير حصول المصافحة «٣»

و قال القسطلانى : ولما كان الاخذ باليد يجوز أن يقع م غير حصول المصافحة افرده بهذا الباب «٤» و خلاصة قولهما ان اخذ اليد يمكن أن يكون م غير حصول المصافحة لذا افرد البخارى له بابآ خاصا و قال الشيخ عبدالحى الحنفى فى مجموع فتاواه ـ

و ما روى البخارى فى باب الاخذ باليدين عن عبدالله بن مسعود بالته علمنى رسول الله ﷺ و كفى بين كفيه التشهد كما يعلمنى السورة

نسخة السلفية التي عندنا ١١ : ٥٥ ففيها باب الاخذ باليد و قال ابن حجر في الفتح ١١ : ٥٤ كذا في رواية ابي ذر عن الحموى والمستملى ، و للباقي باليدين و في نسخة باليمين و هو غلط -

- (۲) و هوالذى رواه البخارى فى باب المصافحة عن عبدالله بن هشام قال : كنامع النبى عليته وهو اخذ بيد عمر بن الخطاب \_
  - (۳) فتح الباری ۱۱ ۰۰
     (٤) ارشاد الساری ۹ ۱۲٤

من القرآن . التحيات لله والصلوات والطيبات الحديث فظاهر أنه لم يكن من المصافحة المسنونة عند التلاقى بل هو من باب اخذ اليد عندالاهتمام بالتعليم كما يصنعه الاكابر عند تعليم الاصاغر فيأخذون باليد الواحدة او باليدين يداالاصاغر «۱» -

وكذا صرح غيره من علماء الحنفية بأن اخذ النبى عليه بيد ابن مسعود كان مزيد الاعتناء والاهتمام بتعليمه التشهد ولم يقل احد أنه كان على سبيل المصافحة قال في الهداية :

(والاخذ بهذا اى بالتشهد ابن مسعود) اولى من الاخذ بالتشهد ابن عباس لائن فيه الامر واقله الاستحباب . والالف واللام وهما للاستغراق و زيادة الواو وهى لتجديد الكلام كما فى القسم وتاكيد التعليم «٢» ـ وقال ابن الهمام «٣» :

قوله وتاكيد التعليم يعنى به اخذه بيده لزيادة التوكيد ليس في

- (۱) فتوى الشيخ عبدالحى ٢ : ١٥٢
   (٢) الهداية ١ ١٠٢
- (٣) هو محمد بن عبد الواحد بن عبد الحميد بن مسعود كمال الدين المعروف بابن الهمام امام من اثمة الحنفية الكبار له اختيارات و اجتهادات كان عارفاً بالتفسير والحديث والفرائض والفقه والحساب واللغة و جاور الحرمين . من اشهر كتبه فتح القدير في شرح الهداية توفى بالقاهرة

تشهد ابن عباس «۱» وقال الزيلعي «۲»-

و منها (ای من وجوّه ترجیح تشهد ابن مسعود علی تشهد ابن عباس) انه قال فیه علمنی التشهد و کفی بین کفیه و لم یقل ذالک فی غیره فدل علی مزید الاعتناء والاهتمام به «۳»

وقال ابن حجر : واما تا کید التعلیم ففی تشهد ابن عباس ایضاً عند مسلم . فسلم للمصنف اثنان و بقی اثنان الا أن یرید بتا کید التعلیم قوله " وکفی بین کفیه " فهی زائدة له «٤»

و في الكفاية حاشية الهداية : تاكيد التعليم فانه روى عن محمد بن حسن أنه قال : اخذ ابو يوسف بيدى وعلمني التشهد وقال: اخذ ابوحنيفة

سنة ٨٤١ وكانت ولادته ، سنة ٧٩٠، شذرات الذهب ٢٨٩:٨ الضوء اللامع ٨ : ١٢٧ ، الفوائد البهية ص ١٨٠ -

(۱) فتح القدير ۱ : ۱۲٤

 (٢) هو عبدالله بن يوسف بن محمد الزيلعى ، جمال الدين ابو محمد فقيه من علماء الحنفية الكبار عالم بالحديث من اشهر كتبه نصب الراية فى تخريج احاديث الهداية و تخريج احاديث الكشاف ، توفى سنة ٧٦٢ بالقاهرة : البدر الطالع ١ : ٤٠٢ ، الاعلام ٤ : ٢٩٢

- (٣) نصب الرواية ١ : ٢١١
  - (٤) الدراية ص ٨٨

بیدی فعلمنی التشهد و قال ابو حنیفة : اخذ حماد بیدی و علمنی التشهد و قال حماد : اخذ علقمة بیدی و علمنی التشهد و قال علقمة : اخذ ابن مسعود بیدی وعلمنی التشهد وقال ابن مسعود اخذ رسول الله علیه بیدی و علمنی التشهد (۱)

فيظهر من هذه الاقوال جليا أن اخذ النبى عَلَيْنَا لَكُف ابن مسعود كان مزيد العناية والاهتمام فى التعليم لا على سبيل المصافحة ، وليتضح أن اخذه عَلَيْنَا بيد بعض اصحابه عندالتعليم شيئى والقأه ثابت فى احاديث متعددة .

منها ماروی احمد فی مسندہ قال :

ثنا اسمعيل ثنا سليمان بن مغيرة عن حميد بن هلال عن ابى قتادة و ابى الدحماء قالا كان يكثران السفر نحو هذا البيت قالا اتينا على رجل من اهل البادية فقال البدوى اخذ رسول الله عليه بيدى فجعل يعلمنى مما علمه الله تبارك وتعالى انك لن تدع شيئا اتقاء الله جل وعز إلا اعطاك الله خيراً منه «٢»

(١) الكفاية ١ : ٥٩

(٢) مسند احمد ٥ : ٨٨ و هذا حديث صحيح رجاله ثقات اسمعيل هوابراهيم بن مقسم الاسدى المعروف بابن علية ثقة معروف قال احمد اليه المنتهى فى الثبت بالبصرة - وقال ابو داؤد : ما احد من المحدثين إلا و اخطأ إلا ابن علية مات سنة ١٩٣ - تذكرة الحفاظ ١ : ٣٢٢ ،

فان قال فائل قد ثبتت المصافحة باليدين في صحيح البخارى حيث قال باب الاخلا باليدين و صافح حماد بن زيد ابن المبارك بيديه ثم اورد البخارى حيث ابن مسعود المذكور «۱»

فلما نبتب في صحيح البخاري فلا وجه لردها وعدم قبولها -

والجوب عليه :-

اولاً : أن في تبويب البخاري هذا ثلاثة امور الاول ، تبويبه اي قوله باب الاخذ باليدين . الثاني اثر حماد بن زيد -

تهذيب التهذيب ١ : ٢٧٥ - و سليمان بن المغيرة ابو سعيد القيس البصرى ثقة حجة ، قال احمد : ثبت ، ثبت قال ابن معين : ثقة ثقة مات سنة ١٦٥ ، الجرح والتعديل ٢ - ١ ١٤٤ ، تهذيب التهذيب ٤ : ٢٢٠ -

و حميد بن هلال بن هبيرة ويقال ابن سويد بن هبيرة -ابو النصر العدوى البصرى ايضاً ثقة ، ثبت قال ابو حاتم : كان فى الحديث ثقة وكان ابن سيرين لايرضاه لدخو له فى عمل السلطان ، ووثقة ابن معين والنسائى وغير هما ايضاً، تهذيب التهذيب ٣ : ٥٢ -

و ابو قتادة العدوى البصرى مختلف فى صحبته قال ابن منده : له صحبة و ثقه ابن معين وابن حبان

> تهذیب التهذیب ۲۰ : ۲۰۰ (۱) صحیح البخاری ۱۱ : ۲۰۰

فأما عدم ثبوت المصافحة باليدين بمجردة تبويب البخارى فواضح لائن تبويب المصنف الدعوى ولا يقبل الدعوى بدون دليل على أن مجرد اخذ اليد لا يسمى مصافحة . و كذالك لا تثبت بأثر حماد بن زيد بأى حال انظر الجواب على الدليل الخامس .

٨ź

واما حديث ابن مسعود فقد مضى البحث فيه مفصلاً و إنه لا دليل فيه للمصافحة باليدين البتة ، فالقول بثبوتها من صحيح البخارى مجرد خداع لا غير \_

ثانياً : ثبوت المصافحة باليدين من تبويب البخارى هذا يتوقف على ثلاثة امور .

الاول : أن تكون جميع نسخ البخارى متفقة على لفظ "باليدين" ولا يكون في بعضها باليد مفرداً .

الثانى : أن يكون قصد البخارى "بالاخذ باليد" المصافحة باليدين . الثالث : أن يعتد قصده هذا بحديث مرفوع صحيح \_

فان ثبتت هذه الامور الثلاثة فلا شک فی ثبوت المصافحة بالیدین من تبویب البخاری و إلا فلا ولکن ینبغی أن یعلم أن ایآ من هذه الامور الثلاثة لم یثبت ، فاما لفظة "بالیدین " فلم تتفق نسخ البخاری علیها ففی بعضها هکذا و فی بعضها بالید بصیغة المفرد کما عند ابی ذر والمستملی و فی بعضها بالیمین «۱» و قصد البخاری بتبویبه المصافحة بالیدین لیس (۱) انظر صفحة ۷۷ من التعلیق رقم ۳

بثابت ايضاً لأن ابن حجر وغيره من شراح صحيح البخارى صرحوا بأنه من الجائز أن يقع اخذ اليدين من غير قصد المصافحة لذا عند البخارى له بابا مستقلاً \_

ولو فرض أن البخارى رحمه الله يقصد به المصافحة فقصده هذا ليس مؤيدا من حديث صحيح مرفوع فادعاء ثبوت المصافحة باليدين من صحيح البخارى خطأ محض \_

الدليل الثاني

عن الحكم قال سمعت ابا جحيفة قال خرج رسول الله عَلَيْهُ بالهاجرة الى البطحاء فتوضأ ثم صلى الظهر ركعتين والعصر ركعتين و بين يديه عنزة قال شعبة و زاد فيه عون عن ابيه عن ابى جحيفة : قال كانت تمر من وراء ها المرأة و قام النادس و جعلوا يأخذون يديه فيمسحون بها وجوههم قال فاخذت بيده فوضعتها على وجهى فاذا هى ابرد من الثلج واطيب رائحة من المسك رواه البخارى «١»

والجواب عليه أن هذاالحديث لا علاقة له بالمصافحة, وماورد فيه ان الصحابة بعد خروجهم من صلوة الظهر والعصر قاموا وجعاوا يأخذون بيديه الشريفتين فيمسحون بهما وجوههم فلا يخفى أنه لم يكن إلا تبركا يايديه الشريفة الباردة الطيبة اطيب من ريح المسك و حمله على المصافحة باطل كل البطلان و هل كان هذا وقتاً للمصافحة كلا \_

(۱) صحيح البخارى ٦ : ٥٦٥ باب صفة النبى عليه -

يطلق على اقل من ثلاثة فلا يصح معنى قاو بكما إلا ان يفهم منه أن فى جوف كل شخص قلبين فتكون هناك اربعة قاوب شخصين . لوكان لكل شخص قلب واحد لورد قوله تعالى بلفظ "قلبا كما " بدل "قلو بكما" فهل تصح دعوى هذا المدعى حاشا و كلا . لأن الله عز وجل يقول ما جعل الله لرجل من قلبين فى جوفه «٣»

والحق أن مدعى هذا القول قد ذهل عن القاعدة النحوية المشهورة تذكر في مبادئ النحو قال في هداية النحو «٤» -

واعلم انه اذا اريد اضافة شيء الى المثنى يعبر عن الاول بلفظ الجمع كقوله تعالى فقد صغت قاو بكما ، و فاقطعوا ايديهما انتهى -الدليل الرابع

قالوا قد ثبت بتصريح المحدثين أن النبي عني كان يصافح الرجال باليدين عند المعدد عنه عندالبيعة - قال القسطلاني :

قد بايعتك كلا ماً أى بالكلام لا باليد كما كان يبايع الرجال بالمصافحة باليدين ٣٥»

و قال العيني : قد بايعتك كلاماً وهو منصوب بنزع الخافض

(۱) سورة الاحزاب الآية ٤
 (۲) هداية النحو كتاب من كتب النحو تاليف عبد الجليل بن في فيروز الغزنوى كشف الظنون ۲ : ۲۰٤۱

(۳) ارشاد الساری ۷ : ۳۰۳،

الدليل الثالث عن ابى امامة قال قال رسول الله ﷺ إذا تصا فحا المسلمان لم تفرق اكفها حتى يغفرلهما رواه الطبرانى ـ

و موضع الاستدلال فيه لفظ "اكفهما" تقريره أن الاكف جمع كف ولا يطلق الجمع على اقل من ثلاثة فلا يصح معنى الاكف هنا إلا بالمصافحة باليدين و تجتمع هناك اربع اكف ولو كانت شرعية المصافحة بيد واحدة لورد بلفظ "كفاهما" بدل "اكفها" والجواب عليه من وجهين . الاول : أن هذا حديث ضعيف غير صالح للاحتجا ج عليه من وجهين . الاول : أن هذا حديث ضعيف غير صالح للاحتجا ج قال العزيزى فى شرح الجامع الصغير : قال الشيخ حديث ضعيف ، و قال المناوى : قال الهيثمى فبه مهاب بن العلاء لم اعرف و بقية رجاله ثقات «١»

الثانی : الاستالال بهذا الحدیث علی المصافحة بالیدین خطأ کبیر و مثاله أن یدعی شخص أن فی جوف کل شحص قلبین مستدلا بقوله تعالیل فقد صغت قلو بکما «۲» ـ و یقرر استدلاله فیقول إن الجمع لا

- (۱) فیض القدیر ۱ : ۳۱۸ و هو فی مجمع الزوائد للهیشمی
   ۸ : ۳۷ ۳۷
   ۲) سمرة تحريم الآبة ۶
  - (٢) سورة تحريم الآية ٤

و هو من قول عائشة ،

والتقدير : كان يبايع بالكلام لا يبايع باليد كالمبايعة بالرجال بالمصافحة بالبدين «١»

ويتأيد ذلك بحديث رويأ الذى ذكره الشاه ولىالله (٢» فى الدر النمين حيث قال : مد النبى عَلَيْنَ الى يديه المباركتين ـ واشار الى للبيعة فتقد مت فأخذ عَلَيْنَ بيدى وصافحنى بيده و قال فى القول الجميل :

سمعت ابی یقول رأیت النبی ﷺ فیما یری النائم فبایعته ، فاخذ النبی ﷺ یدی بیدیه الکریمتین فلذلک اصافح الناس عندالبیعةبکلتا یدی ـ

فلما ثبتت المصافحة باليدين عندالتحية ولم يثبت خلافه في المصافحات الاخرى، ثبت انه ينبغي المصافحة باليدين عندالتحية ايضاً \_

- (۱) عمدة القارى ۹ : ۲۰۸
- (٢) هو احمد بن عبد الرحيم ابو عبد العزيز الفاروقى الدهلوى الملقب بشاه ولى الله ولد سنة ١١١٠ ـ فقيه محدث احى الله به و باولاده واولاد بنيه و تلامذته الحديث والسنة فى ربوع الهند بعد مواطهما و على كتبه واسانيده المدار فى تلك الديار ، من مؤلفاته القيمة الفوز الكبير فى اصول التفسير و حجة الله البالغة توفى سنة ١١٧٦ ، ابجد العلوم ص ٩٢٢ ، الاعلام ١ : ١٤٤ ـ

والجواب عليه انه انه لم يصرح احد سوى العينى والقسطلانى بأن النبى عليه ان يصافح الرجال باليدين عندالبيعة ، لا الشيخان البخارى ومسلم ولا اصحاب الكتب الاربعة الاخرى ، ولا احمد ولا الشافعى ولا الامام مالك ولا الدار قطنى و لا البيهقى ولا غيرهم من المحدثين و من ادعى خلافه فعليه البيان ـ

على أن العينى ليس اعداده فى المحدثين و اما القسطلانى فظاهر أنه تيع فى ذلك العينى لان الاول أخذ عن الثانى قدراً كبيراً كما لا يخفى على من زاول كتابيها \_

و زيادة عليه هذا مجرب دعوى منهما لم يذكرا لها دليلا و قد اوضحنا فى الباب الاول بروايات صحيحة أنه عَلَيْهُمْ ما كان يصافح عندالبيعة إلا بيد واحدة (اليمنى) و كيف يقبل قول العينى والقسطلانى باذاء هذه الاحاديث الصحيحة الصريحة ؟

و قد ثبت ايضاً على ما صرح به على القارى أنه جرت عادة الناس فى البيعة بيد واحدة فقط انظر الباب الاول ـ و قد ظهرت حقيقة رؤياً الشاه ولى الله ايضاً فى صور تلك الاحاديث الصحيحة الصريحة فلا يلتفت الى مكاشفة احد ولا منامه ازاءقول المصطفى على الله مهما كان معروفا بالعلم والصلاح ـ

## الدليل الخامس

٩.

و مما استدلوا به أنه ورد فى عمدة القارى و فتح البارى عن ابى اسمعيل بن ابراهيم قال رأيت حماد بن زيد وجاء ابن المبارك «۱» بمكة فصافحه بكلتا «۲» يديه و حماد و ابن المبارك من اجلة التابعين فعرف منه أن المصافحة باليدين كانت معهودة فى خيرالقرون وكان اتباع اصحاب الصحابة يصافحون بيديه فد عوى عدم سنية المصافحة باليدين مردودة -

والجواب عليه : أن الاستدلال بهذا الاثر دليل على قلة الفهم و ذلك لامور -

اولا : أن حماد بن زيد وابن المبارك ليسا بتابعين بل من اتباع

ر١) هو عبدالله بن الممارك المروزى مولى بنى حنظلة ثقة ثبت
 فقيه ، عالم جو اد مجاهد اجتمعت فيه خصائل الخير مات
 سنة ١٨١ ، تقريب التهذيب ١ : ٤٤٥
 (٢) فتح البارى ١١ - ٥٦ ، عمدة القارى

التابعين ذكرهما ابن حجر في الطبقة الثامنة و هي طبقة اتباع التابعين «١» -

ثانياً : أن الاقوال والافعال للتابعين و لتابعيهم ليست بحجة اتفاقاً كما تقرر في مقرره .

ثالثاً : قد وردت خلاف اثر هما هذا عدة احاديث انظر الباب الاول .

رابعاً : أن رواية ابى اسمعيل لا تدل الاعلى مصافحة حماد فقط باليدين و ليس فيها دليل على مصافحة ابن المبارك باليدين البنة ، فالاستدلال بها على حصول المصافحة من كليهما باليدين دليل على قامالفهم وليتضح أن الاستدلال بمصافحة حماد باليدين مرة واحدة على أنه عمل خير القرون مغالطة صريحة بل يظهر بعد التامل فى هذا العصر أن الناس فى تلك الايام لم يكونوا يصافحون باليدينفانه لوكان الامر أن الناس فى تلك الايام لم يكونوا يصافحون باليدينفانه لوكان الامر الما حصل لاخبار ابى اسماعيل عن مصافحة حماد بن زيد باليدين اى فائدة . وصار ذكر كلمة "كلتا " لغوا لا معنى لها فعلم أن العمل كان على المصافحة بيد واحدة فقط ـ و لمارأى ابو اسمعيل أن حماداً صافح باليدين استغرب فأخبر الناس كما رأى ـ وعلى هذا التقدير يكون خبر ابى اسمعيل مفيدالمعنى و يسلم من كونه لغواً فتدبر.

(1) كما بينه ، ابن حجر في مقدمة تقريب التهذيب ٦ : ٦

الدليل السادس

و قال ايضاً : \_ قد اتفق الفقها على سنية المصافحة باليدين قال في مجالس الابرار "والسنة أن تكون بكلتا اليدين"

و فی القنیة " السنة فیها أن یضع یدیه علی یدیه من غیر حائل من ثوب وغیره "

و في ردالمحتار " والسنة أن تكون بكلتا يديه "

و قال الشيخ عبدالحق في اشعة اللمعات :\_

" والمصافحة سنة و ينبغى أن تكون باليدين "

والجواب عليه أن دعوى اتفاق العلماء لم يقل به إلا صاحب مجالس الابرار والقنية وأمثالهما من متأ خرى الفقهاء بل صرح بعض الفقهاء الحنفية بسنيتها بيد واحدة كما مر في الباب الاول ـ

و ثانياً : أن كتبهم غير عمدة في الباب و قد عر فتم حال القنية و صاحبها في المقدمة، وأما صاحب ردالمحتار فقد نقل هذا القول من القنية – و أما مجالس الابرار فلا شك أنه كتاب مفيد في الوعظ وإلارشاد والرد على البدع فأما كونه عمدة في المسائل والاحكام فلا –

وقول الشيخ عبدالحق مأخوذ من هذه الكتب ـ وثالثاً : لم يذكر هؤلاء الفقهاء دليلاً على المصافحة باليدين ، فلا قبول لدعواهم يدون دليل . وقد اوردنا فيما سبق عدة أحاديث تدل بصراحة على سنية المصافحة بيد واحدة فلير جع اليها ـ

الدليل السابع

قالوا : إن المصافحة قربة مقصودة فكونها باليدين اولى و ارجح فان كل عضو اشترك فى القربة استحق الاجر والثواب فحرمان اليد الاخرى من هذا العمل الخير دليل على قسوة القاب .

والجواب : سبحان الله ان هذاالفقه عجيب و دليل غريب فينبغى المستدل ان يصافح برأس<sup>م</sup> و رجاه و غيرهما من الاعضاء التي يمكن الصاقها باعضاء الآخر و إلا فليرضى لنفسه بلقب "قسى القلب " إن حرم تلك الاعضاء من هذاالخير واجر الجزيل \_

وهل قسوة القاب في العمل بالاحاديث الصحيحة والصريحة في المصافحة بيد واحدة ام في العمل بمثل هذا تفقهالغريب الذي يضحك منه حتى الصبيان -

الدليل الثامن

و قال ايضاً : إن النصارى يصافحون بيد واحدة ففيه تشبهم بهم و قد امرنا الشارح بمخالفة اليهود والنصارى فوجبت المصافحة باليدين مخالفة لهم ـ

والجواب : قد ثبتت المصافحة بيد واحدة من فعل سيدالمرسلين و و خاتم السيين ولم يرد فى حديث ماالامر بمخالفة النصارى فى المصافحة بيد واحدة . فلا تكره بمجرد مشابهة قوم بل طبق سنة دائماً وايداً ، والحكم على مثل هذهالامور بالحرمة وعدم الجواز بمجرد المشابهة . يعمل قوم ليس من عمل من يؤ من بالله رباً و بمحمد عَلَيْنَا نبياً ـ

ولا شك اننا مأمورون بمخالفة اليهود والنصارى ولكن فى امور لم ترد شرعيتها بدليل من الكتاب والسنة اوفى امور كانت مسنونة او مباحة ثم نهانا عنها النبى ﷺ باجل تشبه بهم -

و بعد فهذه ادلة القائلين بالمصافحة باليدين و قد بينا حقائقها و من تأمل بنظر الانصاف فيما ذكرنا من الاجوبة حصل له الاطمينان بأنالحق في المصافحة ان تكون باليمني فقط وأنه لا يوجد لدى المدعين لسنيتها باليدين اى دليل قائم وليكن هذا اخرما اردنا ايراده في هذه الرسالة ، والحمد لله تعالى اولا و آخراً وظاهراً و باطناً وسهليالله على خير خلقه محمد وآله و اصحابه اجمعين ----

