

حاشية

الشّيخ صالح آل الشيخ

حفظه الله تعالى

على

أحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام

لابن دقيق العيد

رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى

النسخة الإلكترونية الأولى

الدرس الرابع

الشيخ لم يراجع التفريغ

قال المصنف رحمه الله تعالى:

الحاديـث الـرابـع:

عن أبي هريرة رضي الله عنه: أنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِذَا تَوَضَّأَ أَحَدُكُمْ فَلْيَجْعَلْ فِي أَنْفِهِ مَاءً، ثُمَّ لِيَتَشَرَّبْ، وَمَنْ اسْتَجْمَرَ فَلْيُوْتِرْ، وَإِذَا اسْتَقْبَطَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِه فَلْيَغِسْلْ يَدَيْهِ قَبْلَ أَنْ يُدْخِلَهُمَا فِي الْإِنَاءِ ثَلَاثَةً؛ فَإِنَّ أَحَدَكُمْ لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاتَ يَدُهُ». .

وفي لفظ لمسلم: «فَلْيَسْتَنْشِقْ بِمَنْخَرِيهِ مِنَ الْمَاءِ».

وفي لفظ: «مَنْ تَوَضَّأَ فَلْيَسْتَنْشِقْ».

فيه مسائل :

الأولى: في هذه الرواية: «فَلْيَجْعَلْ فِي أَنْفِهِ» ولم يقل: (ماء) وهو مبين في غيرها، وتركته لدلالة الكلام عليه.

الثانية: تمسك به من يرى وجوب الاستنشاق؛ وهو مذهب الشافعي وماليك: عدم الوجوب؛ وحمل الأمْر على النَّذِبِ، بدلالة ما جاء في الحديث من قوله عليه السلام للأعرابي: «تَوَضَّأَ كَمَا أَمْرَكَ اللَّهُ» فأحاله على الآية؛ وليس فيها ذكر الاستنشاق.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاوة والسلام على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.

اللهم علمنا ما ينفعنا، وانفعنا بما علمتنا، وزدنا علماً، والحمد لله على حال.

أما بعد، فهذا الحديث ذكر فيه الشارح:

أولاً أن الرواية المشهورة لم يذكر فيها لفظ (الماء)، ومعلوم أن الاستنشاق أو الذي يجعل في الأنف

إنما هو الماء:

فإما أن يكون الدليل على هذه اللفظة دلالة الكلام؛ لأنَّه لا يكون الاستنشاق بغير الماء.

وإما أن يكون الدليل - وهو أظهر - الروايات الأخرى الكثيرة التي صرَّح فيها بلفظ الماء.

المسألة الثانية أن هذا الحديث فيه الأمر بالاستنشاق، وقوله: «إِذَا تَوَضَّأَ أَحَدُكُمْ فَلْيَجْعَلْ..» هذا

واضح الدلالة أنه أمر، وهذا الأمر للوجوب؛ يعني الأصل فيه أنه للوجوب مالم يصرفه صارف، ولذلك

قال الشارح هنا: (تمسّك به من قال: إن الاستنشاق واجب) وحق لهم أن يتمسّكوا به، فإن لفظه دال على الوجوب، والنبي ﷺ دل على وجوب ذلك بقوله كما هنا والروايات في هذا كثيرة من مثل قوله عليه الصلاة والسلام للقطط بن صيره: «وبالغ في الاستنشاق إلا أن تكون صائمًا». وهو حديث صحيح خرجه أبو داود والترمذى وجماعة، وقوله هنا: «بالغ في الاستنشاق» أمر بالاستنشاق وأمر بالمباغة وهنا أمر بالاستنشاق، وهذا كله ظاهر في أنه يدل على الوجوب.

ذكر أن مذهب مالك ومذهب الشافعى رحمهما الله تعالى أن الاستنشاق ليس بواجب؛ بل هو مندوب إليه، وهذا مصير منها إلى أن قوله عليه الصلاة والسلام في هذا الحديث: «إذا توضأ أحدكم فليجعل» أن هذا أمر، وهذا الأمر صرف يتحمل الوجوب ويتحمل الاستحباب، فصرف إلى الاستحباب بقول النبي ﷺ للأعرابي: «توضأ كما أمرك الله» ففهموا من قوله عليه الصلاة والسلام للأعرابي: «توضأ كما أمرك الله» أنه توضؤ على نحو ما جاء في آية الوضوء، فحصروا أمر الله جل وعلا بما جاء في آية الوضوء وهي قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسِحُوا بُرُءُ وسِكْمَ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ [المائدة: ٦]، فهذه الآية آية الوضوء، وهي التي ذكرت فيها فرائض الوضوء.

فقول النبي ﷺ للأعرابي: «توضأ كما أمرك الله» ليس فيها ذكر الاستنشاق، والقائلون بالوجوب يجيبون عن هذا بأجوبة منها:

أولاً أن قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ أن مسمى الوجه عند العرب يطلق أن مسمى الوجه عند العرب ما تحصل به المواجهة، ومعلوم أن ظاهر الفم وظاهر الأنف تحصل بهما المواجهة، فإذا رأى الرائي وجه آخر، رأى ما ظهر من أنفه مما هو بباب الأنف -باب المنخرين - ورأى كذلك ما يظهر من فمه إذا تكلّم، وهذا حصلت به المواجهة؛ فدخل في مسمى الوجه في قوله: ﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ فدخل إذا في وجوب الغسل.

والجواب الثاني: أن قول النبي ﷺ: «توضأ كما أمرك الله» أنه خطاب للأعرابي، وخطاب لغيره أيضاً بأن يتوضأ كما أمر الله جل وعلا، ومن المعلوم أن الله جل وعلا بطاعة رسوله وبالاتساع برسوله فقال

جلَّ وعلا : ﴿وَمَا أَنْكُمُ الرَّسُولُ فَحْذُوهُ﴾ [الحشر:٧]، وقال جلَّ وعلا : ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ [الأحزاب:٢١]، في الأقوال؛ الأولى، وفي الأعمال؛ الثاني، أو فيهما معًا الأول والثاني.

وهذا يدلُّ على أن سُنَّة النَّبِيِّ ﷺ إذا بلغت أحدًا فإنه إنما يتوضأً كما أمره الله بما جاء في آية الوضوء، وبما ثبت الأمر به في السنة؛ لأن ما أمر به النبيُّ ﷺ كما أمر الله جلَّ وعلا؛ فقوله: «توضأً كما أمرك الله» يدخل في ذلك ما أمر به النبيُّ ﷺ؛ لأن ما أمر به النبيُّ ﷺ مثل ما أمر الله به، وذلك لما دلَّ عليه حديث: «ألا وإنِّي أُوتِيتُ القرآنَ ومثلُه معي» ثم قال في آخره: «ألا وإنَّ ما حرَّمَ رسولُ اللهِ ﷺ مثلُ ما حرمَ اللهُ» وهذا مخرج ثانٍ، والصحيح أن الاستنشاق واجبٌ كما دلَّ عليه هذا الحديث، وهو واجبٌ دلت عليه أيضًا آية الوضوء؛ لأنه داخِلٌ؛ لأن ما ظهر من المنخررين داخِلٌ في مُسْمَى الوجه فغسلُه واجبٌ بدلالة الآية، والاستنشاق - وهو صفةُ أبلغ من الغسل - واجبٌ بالسنة.

تبقى المضمضة وهي قرينة الاستنشاق، وأيضًا فيها خلافٌ معروف، والخلاف في الاستنشاق أقل من الخلاف في المضمضة فمن أهل العِلم من يُوجب الاستنشاق ولا يُوجب المضمضة وذلك لأنها لم تأتي في حديثٍ صرِّح فيه بلفظ المضمضة أو الأمر بالمضمضة، وإنما ثبت ذلك من فعل النبيُّ ﷺ؛ فقال كثيرٌ من أهل العِلم: المضمضة سُنَّة، حتى ممن قال: إن الاستنشاق واجب، منهم من قال: إن المضمضة سُنَّة؛ لأنها إنما ثبتت بفعل النبيُّ ﷺ، ودلالة الفعل تتقاصر عن الوجوب.

وهذا فيه نظر من جهتين:

الأول: أن المضمضة هي إدخال الماء للفم وغسل ما ظهر من الفم وقد تكون ثُمَّ مُبالغة فيها بإدارة الماء في الفم، وما ظهر من الفم داخِلٌ في مُسْمَى الوجه، كما ذكرت آنفًا في الاستنشاق؛ فإذا قوله تعالى: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُم﴾ يدخل فيه الأمر بالمضمضة والأمر بالاستنشاق، ولهذا النبيُّ ﷺ لم يترك لم يترك المضمضة .

وجه الاستدلال الثاني: أن قوله : ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُم﴾ فيه الأمر بغسل الوجه، ولو فُرضَ أن هذا الأمر فيه إجمال؛ فبيانُه جاء في السُّنَّة، ومن المُتَّقِرَّ عند علماء الأصول أن بيان المأمور به إذا وقع بالفعل

كان الفعل واجباً، فإذا أتى الأمر في القرآن بشيء فيه نوع إجمال، وفسّره النبي ﷺ بفعله، فإن الفعل بياناً للأمر الذي جاء في القرآن مجملأ، فيكون مأموراً به.

وهذه القاعدة قد استدلّ بها المحققون في مواضع كثيرة منها قوله تعالى: ﴿وَادْكُرُوا اللَّهَ فِي أَيَّامٍ مَعَدُودَاتٍ فَمَنْ تَعَجَّلَ فِي يَوْمَيْنِ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ وَمَنْ تَأَخَّرَ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ لِمَنِ اتَّقَى﴾ [البقرة: ٢٠٣]، فأمر بالذكر في أيام معدودات وهي أيام مني، فالذكر مجمل فسّره النبي ﷺ بفعله، وهو رمي الجamar والبيتوة في مني، فلهذا أخذ أهل العلم من هذا الأمر أن ما فعله النبي ﷺ امثلاً لهذا الأمر أنه يكون واجباً، وهذا ظاهر الدلالة، فالنبي عليه الصلاة والسلام توضاً ولم يترك المضمضة في وضوئه عليه الصلاة والسلام، ووضوئه وقع امثلاً لأمر الله جل وعلا قوله: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ وما وقع بياناً للأمر على جهة الامثال يكون بمنزلة الأصل، وهذا دليل ثانٍ ووجه استدلالٍ ثانٍ.

الوجه الثالث في المضمضة: أن أبا داود رحمه الله روى في «سننه» من حديث لقيط بن صبرة - الذي ذكرته لكم آنفاً - في بعض طرقه أن النبي ﷺ قال له: «إذا توپستَ فَمَاضِمض» وهذا فيه أمرٌ بالمضمضة، وهذا هذه الرواية حسنها الذهبي وغيره، وفي ذلك بحث.

لأنهم تمسّكوا بقول النبي ﷺ للأعرابي: «توپساً كما أمرك الله» وهم يجعلون قوله: «كما أمرك الله» هذا خوطبٌ بالأعرابي مُحالٌ إلى ما يعلمه من الآية، لا إلى ما يعلمه من السنة، وهم يقيّدون قوله: «كما أمرك الله» بما جاء في آية الوضوء.

ويظهر لي في هذا الموضع - وهو محل بحث -؛ لكن يظهر لي أن ثم فرقاً بين قوله: «توپساً كما أمرك الله» وبين قوله لو قال: (توپساً بما أمرك الله) فإن ثم فرقاً فإن «توپساً كما أمرك الله» يعني بهذه الصفة، هذه ليست مقيّدة بآية الوضوء، أما قوله: (توپساً لو قال توپساً بما أمرك الله) يعني بالأعضاء المذكورة. وهذا ذكرته هنا من جهة بحث لا من جهة التقرير.

الثالثة: المَعْرُوفُ أَنَّ (الإِسْتِنشاقَ) جَذْبُ الْمَاءِ إِلَى الْأَنفِ. وَ(الإِسْتِشَارُ) دَفْعَهُ لِلْخُروجِ. وَمِنَ النَّاسِ مَنْ جَعَلَ (الإِسْتِشَارَ) لِفُظًا يَدْلُلُ عَلَى الإِسْتِنشاقِ الَّذِي هُوَ الْجَذْبُ وَأَخَذَهُ مِنَ الشَّرَّ، وَهِيَ طَرَفُ الْأَنفِ.
وَالإِسْتِفَعَالُ مِنْهَا يَدْخُلُ تَحْتَهُ الْجَذْبُ وَالدَّافِعُ مَعًا.
وَالصَّحِيحُ: هُوَ الْأَوَّلُ؛ لِأَنَّهُ قَدْ جَمَعَ بَيْنَهُمَا فِي حَدِيثٍ وَاحِدٍ، وَذَلِكَ يَقْتَضِي التَّغَيُّرَ.

هذا بحثٌ لغوی، وأنه أمر عليه الصلاة والسلام في هذا الحديث بالاستنشاق، ثم أن يشر، (فليستنشق، ثم ليشر) أو (ثم ليشر) أو (ثم ليتشر) وهذه كلها متقاربة؛ يعني الثلاث ألفاظ هذه، وفيها الجمع بين الاستنشاق والاتشار أو الاستشار.

ومُحَصَّلُ هذا البحث أن حقيقة الاستنشاق في اللغة غير الاتشار، صحيح أن التشر بطرف الأنف؛ لكنه يطلق الانتشار على إخراج الماء، والاستنشاق على دخوله، وما يؤيد هذا الفرق أن النبي ﷺ غايَرَ بينهما في هذا الحديث فقال: «فليستنشق، ثم ليتشر» ولاشك أنه يدل ذلك على أن حقيقة الاستنشاق غير حقيقة الانتشار.

إذا تقرر هذا فما هو الاستنشاق؟

الاستنشاق فُسِّرَ بأنه جلب الماء إلى الأنف، والمبالغة فيه التي أمر النبي ﷺ بها لقيطاً وغيره بقوله: «وبالغ في الاستنشاق إلا أن تكون صائمًا» المبالغة في الاستنشاق بإيصال الماء إلى آخر الخيشوم؛ آخر ممر الأنف.

وإذا ثُمِّ فرق بين الاستنشاق بمُجرّده، وبين المبالغة فيه..

ونخرج من هذا إلى بحثٍ مُتَصلٍ بهذا في أعضاء الوضوء وهو أن المبالغة تُطلُقُ في المضمضة والاستنشاق، وفي غيرهما يُقال: الإسباغ.

فالمضمضة يُقال: بالغ في المضمضة، المبالغة في المضمضة.

في الاستنشاق المبالغة في الاستنشاق بالغ في الاستنشاق.

أما غيرها غير هذين، فيُقال: الإسباغ أسيغ الوضوء، كما جاء في بعض طرق حديث لقيط وغيره، فأمير بالالمبالغة في الاستنشاق، وأمير بإسباغ الوضوء، وإسباغ الوضوء في مقام المبالغة في الاستنشاق، فما هي المبالغة في المضمضة؟

المضمضة كما قلنا: إدخال الماء إلى الفم، ثم إخراجُه منه.

أما المبالغة فهي إدارة الماء في جميع نواحي الفم.

وهنا قيل: لِمَ النَّبِيُّ ﷺ أَمْرَ بِالْمَبَالَغَةِ فِي الْاسْتِنشَاقِ، وَاسْتَشْنَى حَالَةُ الصَّوْمِ؟ فَلِمَ لَمْ يَذْكُرْ ذَلِكَ فِي المضمضة؟ «بَالْعَفْوُ فِي الْاسْتِشَاقِ إِلَّا أَنْ تَكُونْ صَائِمًا»، والمبالغة على هذا النحو للمضمضة لِمَ يُسْتَشَنْ مِنْهَا الصِّيَامُ وَلِمَ تُذَكَّرِ المضمضة؟

أجيب بأن الاستنشاق إذا بُولَغَ فيه للصائم فإنه لا يتحمّل دخول الماء إلى الحلق.

أما المضمضة وهي إدارة الماء في جميع الفم فإنه يتحمّل ذلك في غالب الناس.

أما الإسباغ -إسباغ الموضوع- فهو مُتَصَّلٌ بهذا، وهو أن إسباغ الموضوع أن يتوضأ ويتبَّع الماء لإيصاله إلى كل جزء من العضو، وذلك العضو فهذا يقع عليه اسم الإسباغ.

إِذَا اسْبَاغَ بِتَعْمِيمِ الْمَاءِ عَلَى جَمِيعِ الْعَضُوِّ، وَتَتَبَّعُ الْبَوَاطِنُ أَوَّلَمْ يَكُونْ مَعَ ذَلِكَ دَلْكُ لِلْعَضُوِّ، فَهَذَا هُوَ الْإِسْبَاغُ.

فإِذَا المضمضة واجبة، والمبالغة فيها مُستحبّ.

الاستنشاق واجب، والمبالغة في الاستنشاق مُستحبّ.

وال موضوع واجب، وإسباغ الموضوع على هذا النحو الذي فسرت مُستحبّ.

من أهل العلم من فسّر إسباغ الموضوع بأنه تعيم العضو بالماء، فإذا فسّر الإسباغ بذلك كان الإسباغ واجباً.

نعم، مثل الاستنشاق، الإسباغ؛ يعني لا دليل خاص في المبالغة في المضمضة؛ لكن مثل الاستنشاق لأنها أبلغ نعم، تصير مضمضة ما بالغ فيه، إذا دخل الماء ولم يُدْرُهُ في الفم وأخرجَهُ، هذا يسمى مضمضة، أو ابتلعه تُسَمَّى مضمضة وهو مُجزئ، ولو إذا أداره في جميع الجهات فهذا مبالغة في المضمضة.

الرابعة: قَوْلُهُ عَنِ الْمُكَبِّلِيَّةِ: «وَمَنْ اسْتَجْمَرَ فَلْيُوتْرِ» الظَّاهِرُ: أَنَّ الْمُرَادَ بِهِ: اسْتِعْمَالُ الْأَحْجَارِ فِي الْإِسْتِطَابَةِ، وَإِيَّاتُرُ فِيهَا بِالثَّلَاثِ وَاجِبٌ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ. فَإِنَّ الْوَاجِبَ عِنْدَهُ رَجْلَهُ فِي الْإِسْتِجْمَارِ أَمْرًا نَّهَا، أَحَدُهُمَا: إِزَالَةُ الْعَيْنِ.

والثاني: اسْتِيَقَاءُ ثَلَاثِ مَسَحَاتٍ.

وَظَاهِرُ الْأَمْرِ الْوُجُوبُ؛ لَكِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ لَا يَدْلُلُ عَلَى الْإِيَّاتِ بِالثَّلَاثِ، فَيُؤْخَذُ مِنْ حَدِيثٍ آخَرَ، وَقَدْ حَمَلَ بَعْضُ النَّاسِ (الْإِسْتِجْمَارَ) عَلَى اسْتِعْمَالِ الْبُخُورِ لِلتَّطَيِّبِ؛ فَإِنَّهُ يُقَالُ فِيهِ: تَجَمَّرَ وَاسْتَجَمَرَ، فَيَكُونُ الْأَمْرُ لِلنَّدِيبِ عَلَى هَذَا.

والظاهر: هُوَ الْأَوَّلُ، أَعْنِي أَنَّ الْمُرَادَ: هُوَ اسْتِعْمَالُ الْأَحْجَارِ.

قوله عليه الصلاة والسلام : «وَمَنْ اسْتَجْمَرَ فَلْيُوتْرِ» :

أوَّلًا فيه شرط، وفيه جواب للشرط.

(من) هذه أدلة شرط، (من استجمار) فعلية أن يُوتَر، وينبني فهم الوتر هنا على فهم معنى الاستجمار. الاستجمار: استفعال من الجمار؛ يعني طلب للاستجمار، والجمار جمع جمرة وهي واحدة الحصى الصغار، وهذا معروف (رمي الجمار) يعني في أيام مني ظاهر المعنى. فإذا (من استجمار) يعني من استعمل الجمار في إزالة الخارج من السبيل، في قطع النجو؛ وهو العذر فإنه مُخاطب بالأمر بالإيتار «من استجمار فليوتر».

هنا قوله: «فَلْيُوتْرِ» هذا أمر لكنه غير مقييد بعدد، ولهذا ذهب أبو حنيفة رحمه الله تعالى وجماعة من أهل العلم المُتقَدِّمين والحنفية بإجماع على أن الواجب واحدة، على أن يستعمل حصاة واحدة، وأخذوا من هذا «من استجمار فليوتر» أنه يستخدم واحدة، أجمعوا على أنه إذا لم يقطع الخارج بواحدة فإنه عليه أن يستخدم بأكثر حتى ينقطع؛ لأن المقصود من الاستجمار إزالة الخارج؛ إزالة النجasse، فإذا حصل بواحدة عند أبي حنيفة فإنه يُجزيه، وعند غيره - كما سيأتي - لا يُجزي إلا ثلاثة. وعند الجميع أنه إن انقطع الخارج، إذا انقطع الخارج بثلاث فأكثر فإن ذلك يُجزئ. وإن انقطع الخارج بواحدة فهذا مذهب الإمام أبي حنيفة رحمه الله.

إذا اتضح هذا فوجه فاستدلاله بقوله «فَلَيُوْتِرُ» وهذا لم يتحدد به عدد لهذا قال لك الشارح هنا: إن مذهب الشافعي رحمه الله تعالى أنه يُشترط إزالة العين وأن تكون إزالتها ثلاثة أحجار؛ وذلك لأنه دلّ على اشتراط الثلاثة أحاديث أخرى.

قال هنا: وأما اشتراط الثلاثة فيطلب من حديث آخر، وقد جاءت في ذلك عدة أحاديث: فمنها ما رواه مسلم في «الصحيح» من حديث سلمان الفارسي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حين قال له جماعة من المشركين: إن نبيكم قد علّمكم كل شيء حتى الخراءة، يستهزئون به أو يستعجبون أو يستنكرون، فقال: نعم فقد أمرنا بـ... ذكر أشياء وأمرنا أن نستجمر ثلاثة أحجار، وفي رواية: ونهانا أن نستجمر بأقل من ثلاثة أحجار. وهذا ظاهر الدلالة كما ترون.

وأيضاً دلّ عليه حديث جابر بن عبد الله رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الذي خرّجه الإمام أحمد وابن أبي شيبة وابن المنذر في «الأوسط» وجماعة في إسناد جيد أن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «إذا استجمر أحدكم فليستجمر ثلاثة أحجار» وقصة ابن مسعود التي أمره النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أن يطلب له ثلاثة أحجار أيضاً مما دلّ عليه وغير ذلك، المقصود أن ثمّ أدلة تفسّر معنى الوتر هنا في قوله: «وَمَنْ اسْتَجْمَرَ فَلَيُوْتِرُ» وهو ثلاثة ثلاثة أحجار؛ يعني أن أقل الوتر هنا ثلاثة لقوله: «نهانا أن نستجمر بأقل من ثلاثة أحجار» أو بما جاء في حديث جابر: «إذا استجمر أحدكم فليستجمر ثلاثة أحجار»، وكلها دالة على اشتراط ثلاثة أحجار. وهذا ظاهر في الاستدلال كما ترون.

فإذاً الأحاديث التي فيها ذكر الثلاثة هي قاضية على ذلك.

إذا لم تكف الثلاثة فإذا لم تكفي الثلاثة فإن المستجمر لابدّ؛ يجب عليه أن يقطع استنجائه يعني قطعه للنجو للحجارة أو استجماره = على وتر، فإذا لم تكف الثلاثة يستعمل خمس، إذا لم تكف خمس يستعمل سبع.. وهكذا، ولا يجوز له أن يقطع حتى يزول الخارج.

ما ضابط إزالة الخارج؟

معلوم أن الاستجمار لا يُزيل الخارج كإزالة الماء له؛ لأن استعمال الجمار؛ استعمال الحصى لا يُزيل إلا الأجسام التي يمكن أن يأخذها الحجر.

فإذاً لا يُشترط في الاستجمار إزالة كل الخارج بيقين، وإنما ضبطوه بأنه إزالة ما لأنَّ من الخارج أم حتى تظهر بيوسَة الجلد، إذا ظهرت بيوسَة الجلد ولم يُعد يخرج في الجمار شيء فذلك دليل الإجزاء. وسيأتينا في آخر الحديث أن النبي ﷺ قال في المستيقظ: «وإذا استيقظَ أحدُكُمْ مِنْ نُوْمِهِ فليغسلْ يَدَيْهِ قبلَ أَنْ يُدْخِلَهُمَا فِي الْإِنَاءِ ثَلَاثًا؛ فَإِنَّ أَحَدَكُمْ لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ» ومن التعليقات أنهم كانوا يستجمرون وربما علق بأيديهم من العرق ما علق.

ذكر هنا قول يعني لا يحسُن أن يُذكر قوله: «مَنْ اسْتَجْمَرَ فَلْيُوْتِرْ» يعني من استعمل من استعمل الطيب؛ يعني أن من استجمر فعليه أن يصلّى وترًا يُنسب إلى ابن حزم، وهو مما قيل أن ابن حزم يقول به؛ لكنني تتبع ما أظن أنه فيه في كتابه المُحلّى فلم أجده شيئاً من ذلك، وإنما فهمَ من قوله: «فَلْيُوْتِرْ» يعني أن يقطعها على وتر فلا أدرِي من أين أتت تلك الشائعة.

لا؛ ظاهر الحديث يدلُّ على وجوب القطع على وتر، ظاهر الحديث وجوب القطع على وتر؛ لكن مذهب الحنابلة، مذهب الجماعة كثيرون من أهل العلم أن الثلاث يُفسَّر بها الوتر هنا، المأمور به، وما زاد عليها فإنما يجب ما يقطع عين النجاسة، فإذا كان ما زاد على الثلاث على وتر فذلك مُستحب عندهم؛ لكن ظاهر الحديث أنه من استجمر فليوتر يعني فليكن قطعاً لذلك وترًا.

وربما قيل: إن هذا؛ لأن أقلَّ الوتر عند them ثلاثة، وأن ذلك هو الشائع؛ ولكن هذا فيه نظر من جهة أن الواحدة وتر، «والله جلَّ وعلا وترٌ يُحبُّ الوتر».

الخامسة: ذَهَبَ بَعْضُهُمْ إِلَى وُجُوبِ غَسْلِ الْيَدَيْنِ قَبْلَ إِذْخَالِهِمَا فِي الْإِنَاءِ فِي ابْتِدَاءِ الْوُضُوءِ، عِنْدَ الْإِسْتِيقَاظِ مِنَ النَّوْمِ، لِظَاهِرِ الْأَمْرِ.

وَلَا يُفَرِّقُ هَؤُلَاءِ بَيْنَ نَوْمِ اللَّيْلِ وَنَوْمِ النَّهَارِ، لِإِطْلَاقِ قَوْلِهِ بِعَلَيْهِ السَّلَامُ: «إِذَا اسْتَيقَاظَ مِنْ نَوْمِهِ» وَذَهَبَ أَحْمَدُ إِلَى وُجُوبِ ذَلِكَ مِنْ نَوْمِ اللَّيْلِ، دُونَ نَوْمِ النَّهَارِ.

لِقَوْلِهِ بِعَلَيْهِ السَّلَامُ: «أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ» وَالْمَبِيتُ يَكُونُ بِاللَّيْلِ. وَذَهَبَ غَيْرُهُمْ إِلَى عَدَمِ الْوُجُوبِ مُطْلَقاً. وَهُوَ مَذَهَبُ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ. وَالْأَمْرُ مَحْمُولٌ عَلَى النَّدْبِ. وَاسْتُدِلَّ عَلَى ذَلِكَ بِوَجْهَيْنِ أَحَدُهُمَا: مَا ذَكَرْنَاهُ مِنْ حَدِيثِ الْأَعْرَابِيِّ.

وَالثَّانِي: أَنَّ الْأَمْرَ - وَإِنْ كَانَ ظَاهِرَهُ الْوُجُوبُ - إِلَّا أَنَّهُ يُصْرَفُ عَنِ الظَّاهِرِ لِقَرِينَةٍ وَدَلِيلٍ، وَقَدْ دَلَّ الدَّلِيلُ، وَقَامَتِ الْقَرِينَةُ هَاهُنَا؛ فَإِنَّهُ بِعَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَّلَ بِأَمْرٍ يَقْتَضِي الشَّكَّ؛ وَهُوَ قَوْلُهُ: «فَإِنَّهُ لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ»، وَالْقَوَاعِدُ تَقْتَضِي أَنَّ الشَّكَّ لَا يَقْتَضِي وُجُوبًا فِي الْحُكْمِ، إِذَا كَانَ الْأَصْلُ الْمُسْتَضْحَبُ عَلَى خَلَافِهِ مَوْجُودًا.

وَالْأَصْلُ: الطَّهَارَةُ فِي الْيَدِ، فَلَتُسْتَضْحَبُ وَفِيهِ احْتِرَازٌ عَنْ مَسْأَلَةِ الصَّيْدِ.

هَذِهِ الْمَسْأَلَةُ هِيَ مِنْ قَامَ مِنْ نَوْمِهِ فَمَاذَا يَجْبُ عَلَيْهِ قَبْلَ الْوُضُوءِ؟

فِي هَذَا الْحَدِيثَ قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «فَلَيَغْسِلْ يَدَيْهِ قَبْلَ أَنْ يُدْخِلَهُمَا فِي الْإِنَاءِ ثَلَاثَةً» وَقَدْ كَانَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يَفْعُلُ هَذَا؛ ثَبَتَ فِي «الصَّحِيفَتَيْنِ» (كَانَ يَتَنَاهُ لَهُ تَنَاهُ لَا يَغْسِلُ يَدِيهِ قَبْلَ الْوُضُوءِ ثَلَاثَةً إِذَا قَامَ مِنْ نَوْمِهِ قَبْلَ أَنْ يُدْخِلَهُمَا فِي الْإِنَاءِ)، وَهَذَا الْأَمْرُ فِيهِ بَحْثٌ مِنْ جَهَاتِ :

الْأُولَى: النَّوْمُ هُنَا قَالَ: «إِذَا اسْتَيقَاظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ»، وَالنَّوْمُ هُنَا لَمْ يُقِيدْ بِنَوْمِ لَيْلٍ أَوْ نَوْمِ نَهَارٍ؛ بَلْ قَالَ: «مِنْ نَوْمِهِ»، وَبِهِ أَخْذَ بَعْضُ التَّابِعِينَ كَالْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ رَحْمَةُ اللهِ فَأَوْجَبَ ذَلِكَ مِنْ كُلِّ نَوْمٍ سَوَاءً نَوْمٌ لَيْلٍ أَوْ نَوْمٌ نَهَارٍ؛ لِأَنَّهُ قَالَ هُنَا مِنْ نَوْمِهِ.

وَقَالَ الْإِمامُ أَحْمَدُ وَجَمَاعَةُ: إِنَّ الْأَمْرَ هُنَا مُتَعَلِّقٌ بِنَوْمِ اللَّيْلِ، وَذَلِكَ لِأَنَّهُ قَالَ فِي آخِرِهِ: «فَإِنَّ أَحَدَكُمْ لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ» وَلِفَظُ (بَات) إِنَّمَا يُطْلَقُ عَلَى مَا وَقَعَ فِي اللَّيْلِ، أَمَّا مَا وَقَعَ فِي النَّهَارِ فَيُقَالُ فِيهِ ظَلَّ، ظَلَّ فِي النَّهَارِ وَبَاتَ فِي اللَّيْلِ كَمَا جَاءَ فِي الْحَدِيثِ: «فَبَاتَ النَّاسُ يَدْوُكُونَ لِيَتَهُمْ أَيُّهُمْ يُعْطِاهَا»، الْبَيْتُوَةُ

بِمَنِي لِيالٰي مِنِي؛ البيتوة هي المُكثُ في الليل المُكثُ في الليل سواءً كان قبل نصف الليل أو بعد نصف الليل، المُكثُ في الليل هذا يُقال له: بيتوة.

فقوله في آخر الحديث: «أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ»؛ يعني أين مكثت يده ليلاً، فلهذا قيد النوم بأنه نوم ليل وهذا أصح المذاهب.

وعلى هذا المذهب وهو مذهب الإمام أحمد وجماعه من أهل الحديث؛ بل أكثر أهل الحديث على هذا فإن قوله هنا: «فَإِنَّ أَحَدَكُمْ لَا يَذْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ» هذا تعليل بما لا يعلم؛ فرجع ألا يكون تعليلاً بمعنى معلوم، وإذا كان كذلك فلا يسوغ صرف الأمر الذي جاء فيه بعلة متوجهة؛ لأن العلة إنما تكون مستنبطة من الشارع، وهنا الشارع جعل العلة مُمحتملة لم يُحدّد العلة؛ قال: «فَإِنَّ أَحَدَكُمْ لَا يَذْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ» فهل الشارع رعى معنى النجاسة؟ أو هل رعى أن معنى اليد ربما لامستها الشياطين؟ أو رعى معنى آخر لا تحديد في ذلك، وإذا كان لا تحديد؛ فإن المعنى يرجع إلى التعليل بما لا تعين له، فإذا يبقى الأمر على ما هو عليه.

والقول الثالث: أن هذا يستحب في نوم الليل والنهار، ووجه الاستحباب عندهم أن الأمر هنا مصروف بصارف جاء في نفس الحديث وهو قوله: «فَإِنَّ أَحَدَكُمْ لَا يَذْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ»، يقول الإمام الشافعي رحمه الله في «كتاب الأم» يقول إن قوله: «لَا يَذْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ» ذلك لأن العرب كانت تستعمل الجمار في إزالة النجوس إزالة الغائط الذي يخرج من الدبر، وإذا علق أحدهم إذا عرق أحدهم ربما صارت النجاسة سائلة، والنائم ربما جاءت يده إلى هذا الموضع فعلقتها النجاسة، فصار التعليل إذا باحتمال وجود النجاسة في اليد.

والأصل أنه تُتصحّب الطهارة حتى تتيقّن النجاسة هذا الأصل الشرعي والقاعدة الشرعية، فقال لما كانت العلة أن اليد احتمال أن تكون علقت بها نجاسة دل ذلك على أن الأمر ليس للوجوب، وإنما هو للاستحباب؛ لأن الاحتمال هذا لا ينفل عن الأصل وهو أن اليد قد تُيقّنت الطهارة فيها.

فإذا الصارف عنده قوله: «فَإِنَّ أَحَدَكُمْ لَا يَذْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ» والمُعین للوجوب عند من قال بالوجوب هذا اللفظ «فَإِنَّ أَحَدَكُمْ لَا يَذْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ» وجهة الترجيح أن تعين معنى قول النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «فَإِنَّ أَحَدَكُمْ لَا يَذْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ» بأنه لالتباس بالنجاسة فقط أن هذا من تحديد ما لا دليل

عليه، تحديد المعنى بما لا دليل عليه، فما الدليل على أن المراد خشية النجاسة فقط؟ ولهذا هذا التعليل كما ذكرت لك آنفًا يدل على إبقاء الأمر على ما هو عليه، والله أعلم بعلة ذلك، فإن العلة أو الأمر تبعدي.

أقول: بحث هذا مر معنا أظن في «الزاد» لكنه بحث فقهي، وهذا بحث حديثي.

فيه أحد الإخوان ذكر كلمة نقولها اليوم لمن يحضر الحديث سأقولها غدًا إن شاء الله لمن يحضر الفقه، والذي يحضرهما مجتمعين يسمعهما معاً.

وهو أنه يقول: كنا نظن أن درس الزاد سيكون فيه تفصيل الأقوال والأدلة والترجيح بينها.

وهذه الطريقة هي الطريقة المطولة في شرح الفقه هذه أولًا لم تتعهد من أهل العلم في شرح الفقه؛ أنه يشرح الفقه كما يشرح الحديث، هنا الآن نشرح الحديث بذكر الأقوال، والأدلة والخلاف والترجح والتعليق ندخل في مسائل الأصول إلى آخره، هذا يناسب الحديث.

أما الفقه فلا يناسبه هذه الطريقة، وإلاً لكان درس الفقه كان درس حديث هذا أولًا.

وثانيًا أن درسًا واحدًا في الأسبوع أو درسين في الأسبوع لا تتمكن من هذا التطويل، فإننا لو طولنا لأصابات الأكثر من الحاضرين ملل، وربما يأس؛ لأنه كيف هذا في الطهارة نجلس شهرين أو ثلاثة كل مسألة نورد فيها.

نقول: إذا العلم طويل جداً إذ لا يمكن أن ندركه، وهذا حصل فعلاً لأناس بعض الشباب الذين أقبلوا على العلم، قالوا: إنما ملينا في بعض الدروس التي حضرنا وذلك لأننا جلسنا مثلًا في كتاب الطهارة في باب المياه والآنية ثلاثة أشهر وأربعين يوماً وذلك للتتوسيع الذي حصل فيه.

نعم التوسيع مطلوب لكن العلم إنما يكون بالتدريج، فكل فن طريقة في تعليمه.

الحديث له طريقة، الفقه له طريقة، وليس كل موجود في الكتب يعطاه الطلاب، الموجود في الكتب فيه الحمد لله الآن عندنا مئات المجلدات؛ بل آلاف يمكن أن يجمع فيها تحت المسألة بحث نستغرق فيه أشهر طويلة؛ لكن ليس هذا المقصود.

المقصود من التعليم غير مسائل البحوث وتتبع الأقوال والأدلة والرجح بينها ونحو ذلك، فإن تلك لم نعهد أن أهل العلم يتبعون تلك الطريقة.

أيضاً ثالثاً أن طريقة التوسيع لا تعطى الطالب ملكرة في العلوم، طريقة التوسيع تجعله يستقبل المعلومات الكثيرة بدون تأصيلٍ وقاعدة، وهذا هو الذي نشكو منه في أكثر من يطلبون العلم أن عندهم معلومات متنوعة كثيرة، متعددة الأقوال، متعددة الاتجاهات والمشارب؛ لكن ليس لديهم تأصيل ولا تعقيد في العلوم، فهو يدرس الفقه وليس في ذهنه حسّ الفقيه، ما صار في قلبه حسّ الفقيه، كيف يتعامل مع المسائل.

نعم ليس المطلوب منك في أول تعلّمك، وفي تعلّمك للفقه أو الحديث أن تكون مجتهداً مفتياً من أول الأمر، ولا حتى في آخر الأمر، نسأل الله جلّ وعلا لنا ولكم العافية. وكذلك في الحديث ليس المقصود منه أن تُصبح مُرجحاً.

المقصود أن يكون عنك ملكرة تفهم بها الاستنباطات الحديبية، ملكرة تفهم بها المسائل الفقهية وتصوير المسائل، وبناء المسائل في الأبواب.

فإذا صار عندك الملكرة في العلوم أصبحت تستطيع أن تشارك في كل علم بقوّة وبفهم، ثم تدرج ترقّى مع مرور السنين حتى يقوى ذلك كُلُّ بحسب ما يسرّه الله جلّ وعلا له.

ونشكو أيضاً من شيء ثالث، أنا ذكرت شيئاً نقول من شيء ثاني أو ثالث ألا وهو الملل، وهذا ندركه دائم في أول دائم كل سنة، إذا بدأت الدروس كثُر الطلاب كثُر الإخوان، يحرصون ويتابع ويحفظ، ويُعلّق ويُراجع، ثم ما يلبث بعد شهرين أو ثلاثة كُلَّا، وجادة العِلم ليست بالقصيرة، والإمام أحمد يقول لتلاميذه: اطلب العِلم من المهد إلى اللحد؛ لهم لو استطعتم أن تطلبوا العِلم من المهد فافعلوا، من حين شعرت بوجوب طلب العِلم عليك فاطلبه إلى اللحد، فهو لا يتنهى، فالملل الذي يقع فيمن يقع هذا لا شك أنه يقصُّ؛ بل يحرِّم العِلم، والعِلم لا بدّ فيه من مواصلة.

الإمام أحمد أيضاً قال لما قيل له: أيها الإمام أنت في هذا السنّ وهذا الشأن الذي جعله الله لك ولا زلت تصحب المحبرة والورق. يعني الآن أنت أرفع من ذلك أنك تصحب المحبرة والورق وتقيد الفوائد ونحو ذلك، فقال الكلمة المشهورة التي تُعزى إليه قال: مع المحبرة إلى المقبرة.

وهذا لا شك هذه همة طالب العِلم، ما إنما الآن عندنا كم ثالث أسبوع أو رابع يمكن في هذه الحلقات وألاحظ أنه ثمّ بعض من ملّ، وهذا لا ينبغي المواصلة الذي يريد أن يطلب العِلم يحزن على نفسه،

يطلب العِلم يحزِّم على نفْسِه، لذلِك إنْ كان يُريد أنْ يُصبح مجاَلسًا يسمع بعض العِلم يستفيد والذِي لم يسمعه يذهب عنه لا حرج، هذا أمر آخر.

لَكُنَّ الَّذِي يُريد أنْ يكون طالب عِلم لابدَّ أَنْ يكون ذا حِزْمٍ وقوَّةً على نفْسِه ومصاَبِرَةً في التَّعْلِمِ. والعلِم لا يأتِيك مَرَةً واحِدةً، لا توقَّع أَنَّكَ إِذَا سمعت شهْرَأْ أو شهْرين أو سنتَين أو عَشْرَ أو عَشْرين أَنَّكَ ستُصْبِحَ عالِمًا، لَا فَالعالِمُ مَا يَتَمَيَّزُ أَنَّهُ عالِمٌ فِي الغَالِبِ إِلَّا فَوْقَ الْخَمْسِينَ مِنْ عُمْرِهِ، تَبْدِأُ الْمَسَائِلُ تَحرِّرُ تَضَّحُّ وَكُلُّ مَسَأَلَةٍ احْتَرازَاتِهَا وَالذِي فِيهِ تَضَّحُّ لَهُ أَكْثَرُ، وَمَا قَبْلَ هَذَا السِّنَّ فَهُوَ عَلَى طَرِيقِ طَلَبِ الْعِلْمِ، مَا قَبْلَ هَذَا السِّنَّ عَلَى طَرِيقِ الْطَّلَبِ.

ولَهَذَا كَانَ عَلَمَاؤُنَا الْأُولُونَ، حَتَّىٰ وَلَوْ بَلَغُوا فِي الْعِلْمِ مَا بَلَغُوا يَقُولُونَ عَنْ أَنفُسِهِمْ: إِنَّمَا طَلَبُ عِلْمٍ فَلَيُسَاوِي بِعِلْمِهِمْ، وَهَذَا لِأَنَّهُمْ لَا زَالُوا يَطْلَبُونَ الْعِلْمَ، وَهَذَا هِيَ الْهِمَّةُ الْمَرْجُوَةُ هَذَا تَنبِيَّهٌ يَنْبَغِي أَنْ تَتوَاصُوا بِمَا دَلَّ عَلَيْهِ.

نَسَأَ اللَّهُ جَلَّ وَعَلا أَنْ يَجْعَلُنَا وَإِيَّاكُمْ مِنَ الْمُتَوَاصِينَ بِالْحَقِّ وَالْمُتَوَاصِينَ بِالصَّبْرِ. الْحَدِيثُ الْأَكْبَرُ أَمْرُ اللَّهِ جَلَّ وَعَلا فِيهِ بِالاغْتِسَالِ، وَمَعْنَى الاغْتِسَالِ: تَعْمِيمُ الْبَدْنَ بِالْغَسْلِ، وَهَذَا يَشْمَلُ كُلَّ أَجْزَاءِ الْبَدْنِ، فَمَا كَانَ ظَاهِرًا مِنَ الْبَدْنِ شَمِيلًا ذَلِكُ، فَالأنفُ وَالفَمُ هُذُو كَذَلِكَ عَلَى الصَّحِيحِ يَشْمَلُهَا مُثْلُ الْوَضْوَءِ.

نَعَمُ الاغْتِسَالُ يَخْتَلِفُ عَنِ الْوَضْوَءِ فِي بَعْضِ الشَّرَائِطِ؛ أَنَّهُ لَا يُشْرِطُ فِيهِ بَعْضُ الْأَشْيَاءِ الَّتِي تُشْرِطُ فِي الْوَضْوَءِ؛ لَكِنَّ الْاسْتِنشاقُ وَالْمُضْمِضَةُ هُذُو وَاجِبَةٌ، وَيَأْتِيَنَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ بِبَيَانِ كِيفِيَّةِ اغْتِسَالِ النَّبِيِّ ﷺ أَظَنَّ بَعْدَ حَدِيثَيْنِ أَوْ ثَلَاثَ.