

شرح «القواعد النورانية»

لفضيلة الشيخ عبد السلام السحيمي

حفظه الله تعالى

الدرس الثالث

النسخة الإلكترونية (١)

الشيخ لم يراجع التفريغ

أخي الطالب إرسالك للأخطاء التي تخلل التفريغ يسهل إخراج نسخة مصححة

attafreegh@gmail.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بسم الله الحمد لله وأصلي وأسلم على عبد الله ورسوله نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين
نستمر في قراءة القاعدة السابقة.

قال المصنف رحمه الله تعالى:

**وَلَذِكَ أَخْذُ بِهَا فَقَهَاءَ الْحَدِيثِ،^(١) وَلَكِنْ مَدْرَكُ عِلْمِهَا أَثْرًا هُوَ لِأَهْلِ الْحَدِيثِ، وَمَدْرَكُهُ قِيَاسًا هُوَ فِي
بَاطِنِ الشَّرِيعَةِ، وَظَاهِرُهَا دُونَ التَّفْقِهِ فِي ظَاهِرِهَا فَقْطًا.^(٢)**

**وَلَوْلَمْ يَكُنْ فِي الْأَئْمَةِ مِنْ اسْتَعْمَلْ هَذِهِ السَّنَنَ الصَّحِيحَةَ النَّافِعَةَ لِكَانَ وَصْمًا عَلَى الْأَمَمِ تَرْكُ مِثْلِ
ذَلِكَ وَالْأَخْذُ بِمَا لَيْسَ بِمِثْلِهِ لَا أَثْرًا وَلَا رَأْيًا.^(٣)**

**وَلَقَدْ كَانَ أَحْمَدَ رَجُلَ اللَّهِ يَعْجَبُ مِمَّنْ يَدْعُ حَدِيثَ الْوُضُوءِ مِنْ لُحُومِ الْإِبْلِ مَعَ صِحَّتِهِ الَّتِي لَا شَكَ فِيهَا
وَعَدَمِ الْمُعَارِضِ لَهُ، وَيَتَوَضَّأُ مِنْ مَسْ الذَّكَرِ مَعَ تَعَارُضِ الْأَحَادِيثِ فِيهِ وَأَنَّ أَسَانِيدَهَا لَيْسَتْ كَأَحَادِيثِ**

(١) **(ولذلك أخذ بها فقهاء الحديث)** يعني بالأحاديث التي تقدمت، لأنها صحت عندهم.

(٢) وهذا مثل ما ذكرنا أن أهل الحديث هم أهل الاختصاص وأهل الشأن في معرفة صحيح الأحاديث من ضعيفها، ويرجع إليهم في ذلك، وهم قد صححوا هذه الأحاديث، وأما مدركتها قياساً من كونها موافقة للاقيس، أو ليست موافقة للاقيس، فهذا النظر فيه لا يكون فقط إلى ظاهر الشريعة؛ بل ينظر إلى ظاهر الشريعة وباطنها، يعني ينظر إلى الشريعة بمعانيها العامة والخاصة، ظاهرها وباطنها لا يكتفي بشيء منها فإذا لم يوافقه هذا النص يقال أنه خالف كذا وخالف كذا، فالنظر يجب أن يكون نظراً عاماً شاملًا لمعنى الشريعة، بهذا النظر العام الشامل؛ لأنه كما يقول بن القيم رحمة الله: (لا يوجد نص صحيح يخالف نصاً صحيحاً آخر، ولا يوجد نصاً صحيحاً يخالف القياس)، وإنما نفي من نفي، أو منع من منع لعدم النظر الشامل المدرك لمعنى الشريعة.

(٣) يعني لو لم يعمل فقهاء أهل الحديث والأئمة الذين قالوا بما دلت عليه هذه الأحاديث يقول شيخ الإسلام: **(لكان وصما على الأئمة ترك مثل ذلك)** يعني لو ما قال بهذه الأحاديث الإمام أحمد وغيره من الفقهاء والأئمة، وردوا هذه الأحاديث بحججة أنها تخالف القياس أو تخالف الظاهر لكن يعني سبة ووصمة عار على الأئمة أن تكون تركت شيئاً مما صح عن نبيها، مع أنه كما يقول: **(والأخذ بما ليس بمثله لا أثرا ولا رأيا)** في حين أنهم أخذوا بأشياء أضعف من هذا المتنازع فيه؛ بل هذا صحيح وما أخذ به في بعض المسائل ليس صحيحاً أصلاً وليس موافقاً للاقيس أصلاً، فكيف يترك ما كان صحيحاً ولا يخالف القياس ويؤخذ بما كان ضعيفاً ويخالف القياس، فيرى أن من قال بهذه الأحاديث من الأئمة وعمل بها هذا منقبة له، ويعني أمر جيد كونه يقول بهذه الأشياء التي دلت عليها السنة ولا يكون ترك شيئاً، مما صح عن النبي ﷺ.

الْوُضُوءُ مِنْ لُحُومِ الْإِبَلِ، وَلِذَلِكَ أَعْرَضَ عَنْهَا الشَّيْخَانِ: الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ.^(١)
 وَإِنْ كَانَ أَحْمَدُ عَلَى الْمَسْهُورِ عَنْهُ يُرْجِحُ أَحَادِيثَ الْوُضُوءِ مِنْ مَسْ الذَّكَرِ، لَكِنَّ غَرَضَهُ: أَنَّ الْوُضُوءَ
 مِنْ لُحُومِ الْإِبَلِ أَقْوَى فِي الْحُجَّةِ مِنَ الْوُضُوءِ مِنْ مَسْ الذَّكَرِ.^(٢)
 وَقَدْ ذَكَرْتُ مَا يُبَيِّنُ أَنَّهُ أَظَهَرُ فِي الْقِيَاسِ مِنْهُ.^(٣) فَإِنَّ تَأْثِيرَ الْمُخَالَطَةِ أَعْظَمُ مِنْ تَأْثِيرِ الْمُلَامَسَةِ.^(٤)
 وَلِهَذَا كَانَ كُلُّ نجس محرم الأكل وليس كُلُّ محرم الأكل نجساً.^(٥)
 وَكَانَ أَحْمَدٌ يَعْجَبُ أَيْضًا مِمَّنْ لَا يَتَوَضَّأُ مِنْ لُحُومِ الْإِبَلِ وَيَتَوَضَّأُ مِنَ الضَّحْكِ فِي الصَّلَاةِ.^(٦)
 مَعَ أَنَّهُ أَبْعَدُ عَنِ الْقِيَاسِ وَالْأَثْرِ، وَالْأَثْرُ فِيهِ مُرْسَلٌ قَدْ ضَعَفَهُ أَكْثُرُ النَّاسِ، وَقَدْ صَحَّ عَنِ الصَّحَابَةِ مَا
 يُخَالِفُهُ، وَالَّذِينَ خَالَفُوا أَحَادِيثَ الْقَطْعِ لِلصَّلَاةِ.^(٧)

(١) الإمام أحمد يعجب مما لا يقول بالوضوء من لحوم الإبل، ويقول بالوضوء من مس الذكر، الإمام أحمد يرى وجوب الوضوء من مس الذكر؛ لكن يقول: إن الأحاديث الواردة في الأمر بالوضوء من لحوم الإبل صحيحة في البخاري ومسلم، بينما أحاديث مس الذكر ليست في لا البخاري ولا في مسلم وتكلم العلماء في أسانيدها، وبعضهم يضعفها لكن الإمام أحمد يرى أنها صحيحة؛ لكن يقول: كيف يأخذون بمثل هذا الحديث الذي يوجب الوضوء من مس الذكر، ولا يأخذون بالأحاديث التي توجب الوضوء من لحوم الإبل مع أن الأحاديث فيها صحيحة وليست متعارضة، وأحاديث مس الذكر يعني فيها أحاديث أخرى تعارضها، يعني من حيث النظر كما ذكرت، وإلا النصوص الشرعية ما تتعارض لأنه جاء «إنما هو بضعة منك»، فيتعجب أحمد من مثل هذا الصنيع.

(٢) هذا مقصوده أنها أقوى، لا أنه يريد أن يردها لكن يبين أن هذه أقوى.

(٣) هذا كلام شيخ الإسلام يقول: (وَقَدْ ذَكَرْتُ مَا يُبَيِّنُ أَنَّهُ أَظَهَرُ فِي الْقِيَاسِ مِنْهُ) ما مقصوده؟ أي شيء ظهر في القياس منه؟ الوضوء من لحوم الإبل أظهر من القياس من الوضوء من مس الذكر، ويبيّن السبب (فإن..).

(٤) (فَإِنَّ تَأْثِيرَ الْمُخَالَطَةِ أَعْظَمُ مِنْ تَأْثِيرِ الْمُلَامَسَةِ) ايـش مقصود بالمـخـالـطة هنا؟ الأـكـلـ كـونـهـ أـكـلـ إـذـاـ خـالـطـ الـجـسـمـ، بينما المس أخف من ذلك.

(٥) (ولـهـذـاـ كـانـ كـلـ نـجـسـ مـحرـمـ الـأـكـلـ وـلـيـسـ كـلـ مـحرـمـ الـأـكـلـ نـجـسـ)، كل شيء نجس فهو محرم أكله، لكن ليس كل ما حرم أكله يصير نجساً، فقد يكون محرم الأكل ولكنه ليس بنجس، الحمر الأهلية يحرم أكلها ولكنها ليست نجسة، لذلك النبي ﷺ ركب الحمار وركب الأتان، لو كانت نجسة ما فعل ذلك، فيريد أن يبين أن كل نجس محرم وليس كل محرم نجس.

(٦) هذا أشد من الذي قبله، كيف لا تتوضأ من لحوم الإبل وقد جاء الأمر بذلك وتتوضاً من الضحك مع أنه ليس فيه أثر صحيح، وليس هو موافق للقياس.

(٧) أنت ترى الآن يعني يريد على المخالفين لهذه الأحاديث ردود صحيحة مقنعة ملزمة، إن كان النظر للأثر فهذه أثار صحيحة،

لَمْ يُعَارِضُوهَا إِلَّا بِتَضْعِيفِ بَعْضِهِمْ، وَهُوَ تَضْعِيفٌ مَنْ لَمْ يَعْرِفِ الْحَدِيثَ كَمَا ذَكَرَ أَصْحَابُهُ. ^(١)
 أَوْ بِأَنَّ عَارَضُوهَا بِرِوايَاتٍ ضَعِيفَةٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ شَيْءٌ». ^(٢)
 أَوْ بِمَا رُوِيَ فِي ذَلِكَ عَنِ الصَّحَابَةِ. وَقَدْ كَانَ الصَّحَابَةُ مُخْتَلِفِينَ فِي هَذِهِ الْمُسَائِلَةِ. ^(٣) أَوْ بِرَأِيِّ ضَعِيفٍ
 لَوْ صَحَ لَمْ يُقاوِمْ هَذِهِ الْحُجَّةَ، خُصُوصًا مَذْهَبَ أَحْمَدَ. ^(٤)
 فَهَذَا أَصْلُ فِي الْخَبَائِثِ الْجُسْمَانِيَّةِ وَالرُّوْحَانِيَّةِ. ^(٥)
 وَأَصْلُ آخَرٍ ^(٦): وَهُوَ أَنَّ الْكُوفَّيْنَ قَدْ عُرِفَ تَخْفِيقُهُمْ فِي الْعَقْوِ عَنِ النَّجَاسَةِ، فَيَعْفُونَ مِنَ الْمُغَلَّظَةِ عَنْ

صحيحة، وإن كان النظر للقياس فهذه موافقة للقياس، ثم في الوقت نفسه كيف يقول: لا ترون العمل بهذه الأحاديث وترون العمل بأحاديث هي ضعيفة ومخالفة للقياس، من باب أولى طالما أنكم عملتم في هذه الأحاديث الضعيفة المخالفة للقياس، يجب أن تعمدوا بالأحاديث الصحيحة الموافقة للقياس وإلا يكون الأمر فيه تناقض.

(١) والذين خالفوا أحاديث القطع للصلاة التي تقدمت معنا (قطع الصلاة الكلب الأسود والحمار والمرأة)، هناك بعض الفقهاء يقول لا الصلاة لا يقطعها شيء، ويقول رحمه الله: (لَمْ يُعَارِضُوهَا إِلَّا بِتَضْعِيفِ بَعْضِهِمْ)، يعني أن بعضهم يضعف هذه الأحاديث ثم يقول: (مَنْ لَمْ يَعْرِفِ الْحَدِيثَ كَمَا ذَكَرَ أَصْحَابُهُ)، يعني الذي يضعف مثل هذه الحديث دليل على أنه ما يعرف التصحيف والتضييف، وإلا كيف يضعف أحاديث صحيحة في البخاري وفي مسلم، فلا اعتبار لتضييفه هنا.

(٢) يعني مما عارضوها به: أولاً: ضعفها وهذا التضييف غير مسلم لأنه غير مبني على أمر صحيح، الأمر الثاني: أنهم عارضوها بأحاديث ضعيفة، وكيف تعارض الصحيح بالضعف، يعني لا تعارضه إلا بما يكون مثله في الدرجة، من ناحية الشبه وكذلك في الدلالة، فالأمر الأول غير مسلم، والأمر الثاني، أيضاً غير مسلم، الأمر الثالث سيذكره.

(٣) (وَقَدْ كَانَ الصَّحَابَةُ مُخْتَلِفِينَ فِي هَذِهِ الْمُسَائِلَةِ)، إذا اختلف الصحابة على قولين في مسألة من المسائل ما الذي يُعمل به؟ أرجح دليل، إذا اختلف الصحابة على قولين فليس أحد القولين بأولى من الآخر، إذا نظر في مرجع، ننظر في القول الذي معه الدليل، إذا اختلف الصحابة على قولين فليس لك أن ترجح أحدهما فقط، تقول: أرجح القول الفلاي لأن قال به فلان أو فلان، لا، طالما أنه لو اتفقوا صحيحة، ليس لك أن تخالفهم، لكن لما اختلفوا فأرجح القول الذي معه الدليل، أو الذي دل عليه الدليل، فلذلك إذا اختلف الصحابة على قولين فليس أحدهما أولى من الآخر فتحتاج النظر إلى مرجع.

(٤) (أَوْ بِرَأِيِّ ضَعِيفٍ لَوْ صَحَ لَمْ يُقاوِمْ هَذِهِ الْحُجَّةَ) فأنت ترى أنه أورد يعني ما احتاجوا به وردده كله، لأنه لا يقاوم حجة الذين أثبتوا هذه الأحاديث ودللوا على صحتها، نعم.

(٥) لهذا الذي تقدم ذكره يقول: (أَصْلُ فِي الْخَبَائِثِ الْجُسْمَانِيَّةِ وَالرُّوْحَانِيَّةِ).

(٦) (وَأَصْلُ آخَرٍ) الآن بدأ قاعدة أخرى أو في أصل آخر.

قدر الدرهم البغلي، ومن المخففة عن ربع المحل المتتجس.^(١)
والشافعى يلزيمهم في ذلك، فلَا يعفو عن النجاسات إلا عن أثر الاستنجاء وونيم الذباب ونحوه.^(٢)
ولَا يعفو عن دم ولا عن غيره إلا عن دم البراغيث ونحوه.^(٣) مع أنه ينجس أرواح البهائم وأبوالها
وغير ذلك.^(٤)

وغير ذلك، فقوله في النجاسات نوعاً وقدراً أشد أقوال الأئمة الأربع.^(٥)
ومالك متوسط في نوع النجاسة وفي قدرها.^(٦) فإنه لا يقول بنجاسة الأرواح والأبوال مما يؤكل
لحمه.^(٧)

ويعفو عن يسير الدم وغيره.^(٨)

(١) يقول: (أن الكوفيين قد عرف تخفيفهم في العفو عن النجاسة، فيعفون من المغلظة عن قدر الدرهم البغلي)، وهو درهم صغير جدا، فيرون أن ما كان بمقدار هذا الدرهم إنه معفو عنه، لو وجد في الشوب، لو وجد في المكان لو وجد في البقعة يرون أنه معفوا عنه، وأما (المخففة) فيعفون (عن ربع المحل المتتجس)، هذا عندك محل أربعة متر، النجاسة في مترين، فيعفى عن هذا المحل، لأن المتتجس فقط الرابع، لو كان أكثر من الرابع ما يعفى، وهذا تقسيم ما عليه دليل، نعم الحنفية والkovifion يوردون حديث عن النبي ﷺ «أنه يعفى عن النجاسة بقدر الدرهم» لكن الحديث موضوع، كما ذكر أهل العلم، فهم تساهلوا جداً في باب النجاسات، يقابلهم:

(٢) (فلَا يعفو عن النجاسات إلا عن أثر الاستنجاء)، يعني الإنسان عندما يزيل محل النجاسة، بالاستنجاء قد يبقى الأثر، لأن الجرم ذهب والنجاسة ذهبت لكن بقي الأثر هذا معفو عنه عند الجميع، يقول: (وَنِيمُ الذَّبَابِ وَنَحْوِهِ)، يعني خراء الذباب قد يعفو عنه لأنه شيء يسير جداً، وقد لا يرى.

(٣) (ولَا يعفو عن دم ولا عن غيره)، حتى لو كان قليلاً جداً، (إلا عن دم البراغيث) البراغيث قد لا يرى الدم بالنسبة له، لصغره جداً.

(٤) ويرى أن أرواح البهائم وأبوالها نجسة حتى لو كانت من مأكول اللحم كالغنم والإبل والبقر.

(٥) قول الإمام الشافعى رحمه الله أشد أقوال الأئمة الأربع، في هذا الباب نوعاً وقدراً، يقابل قوله الكوفيين تساهلوا وهو أسهل مذاهب الأئمة الأربع في هذا الباب.

(٦) (ومالك متوسط في نوع النجاسة وفي قدرها)، لم يأخذ بالقول الأول قول الكوفيين، ولم يأخذ بالقول الثاني، الذي هو قول الشافعية.

(٧) فهو لا يرى نجاسة أبوال وأنواع الحيوانات التي يؤكل لحمها، كالإبل والبقر، والغنم.

(٨) (ويعفو عن يسير الدم) الذي قد لا يحرز الإنسان منه، قد يوجد يسير من الدم في ثوبه، أو في البقعة التي يصلى عليها مما

وأحمد كذلك.^(١) فِإِنَّهُ مُتَوَسِّطٌ فِي النَّجَاسَاتِ، فَلَا يُنْجِسُ الْأَرْوَاثَ وَالْأَبْوَالَ، وَيَعْفُو عَنِ الْيَسِيرِ مِنَ النَّجَاسَاتِ الَّتِي يُشْقُّ الْإِحْتِرَازُ عَنْهَا، حَتَّى إِنَّهُ فِي إِحْدَى الرِّوَايَتَيْنِ عَنْهُ يَعْفُو عَنْ يَسِيرِ رَوْثِ الْبَغْلِ وَالْحَمَارِ وَبَوْلِ الْخُفَاضِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا يُشْقُّ الْإِحْتِرَازُ عَنْهُ.^(٢)

بَلْ يَعْفُو فِي إِحْدَى الرِّوَايَتَيْنِ عَنِ الْيَسِيرِ مِنَ الرَّوْثِ وَالْبَوْلِ مِنْ كُلِّ حَيَوانٍ طَاهِرٍ، كَمَا ذَكَرَ ذَلِكَ الْقَاضِي أَبُو يُعْلَى فِي «شِرْحِ الْمَذْهَبِ»، وَهُوَ مَعَ ذَلِكَ يُوَحِّبُ اجْتِنَابَ النَّجَاسَةِ فِي الصَّلَاةِ فِي الْجُمْلَةِ مِنْ غَيْرِ خَلَافٍ عَنْهُ، لَمْ يَخْتَلِفْ قَوْلُهُ فِي ذَلِكَ كَمَا اخْتَلَفَ أَصْحَابُ مَالِكَ، وَلَوْ صَلَّى بِهَا جَاهِلًا أَوْ نَاسِيًّا لَمْ تَجِبْ عَلَيْهِ الْإِعَادَةُ فِي أَصْحَاحِ الرِّوَايَتَيْنِ، كَقَوْلِ مَالِكٍ.^(٣) كَمَا ذَلِكَ عَلَيْهِ حَدِيثُ «النَّبِيِّ ﷺ لَمَّا خَلَعَ نَعْلَيْهِ فِي أَثْنَاءِ الصَّلَاةِ لِأَجْلِ الْأَذَى الَّذِي فِيهِمَا، وَلَمْ يَسْتَقْبِلِ الصَّلَاةَ»^(٤) وَلَمَّا صَلَّى الْفَجْرَ فَوَجَدَ فِي ثُوبِهِ نَجَاسَةً أَمْرَ بِغَسْلِهَا وَلَمْ يُعِدْ الصَّلَاةَ.^(٥)

صعب عليه الاحتراز منه.

(١) (وأحمد كذلك) يعني موافق لمالك في هذا.

(٢) البغل والحمار ليسا مما يؤكل لحمه، فأحمد يرى في إحدى الروايتين عنه العفو عن يسير روث البغل والحمار، لأن هذا مما تعم به البلوى، والناس يركبون الحمير ويركبون البغال ويحتاجون إلى ذلك، فلو لم يعف عن يسير لصار فيه مشقة عليهم من الاحتراز من ذلك، والنبي ﷺ كان يركب الحمار، في الغالب أنه لابد يصيبه الراكب شيء من أرواث وأبواال هذه الحيوانات، وكذلك لعابها.

(٣) لو صلى الإنسان وعلى ثوبه نجاسة؛ لكن كان جاهل بأنها نجاسة أو ناسي بأنها نجاسة، يرى الإمام أحمد في أصح الروايتين أنه لا يعيد الصلاة إذا كان إنما علم بعد الصلاة، وكذلك هو قول الإمام مالك يرى الإمام مالك والإمام أحمد أن من صلى بثوب فيه نجاسة ولم يعلم بالنجاسة إلا بعد ما يفرغ من الصلاة أنه لا يعيد الصلاة.

(٤) النبي ﷺ خلع نعليه لما علم أن فيهما نجاسة وقدارة أثناء الصلاة بعد ما علم، فلو كانت النجاسة التي لا يعلم بها صاحبها تبطل الصلاة لأعاد النبي ﷺ أو لا تستقبل الصلاة من جديد؛ لكنه مضى وأكمل صلاته، فدل على أن الشخص لو صلى بنجاسة وهو يجهل أنها نجاسة أو نسي النجاسة فإنه لا يعيد.

(٥) وهذا دليل آخر؛ يعني لما صلى الفجر فوجد في ثوبه نجاسة، وهو دم، أمر بغسلها ولم يعد الصلاة، لأنها علم بعد ما فرغ من الصلاة.

والرواية الأخرى: تجب الإعادة، كقول أبي حنيفة والشافعى.^(١)
وأصل آخر في إزالتها.^(٢)

فمدحهُ أبي حنيفة: تزال بـكُل مزيل من الماءات والجامدات.^(٣)

والشافعى لا يرى إزالتها إلا بالماء حتى ما يصيب أسفل الخف والحداء والذيل: لا يجزئ فيه إلا الغسل بالماء، وحتى نجاسة الأرض.^(٤)

ومدحهُ أحمد فيه متوسط، فـكُل ما جاءت به السنة قال به، يجوز في الصحيح عنه: مسحها بالتراب ونحوه من النعل ونحوه كما جاءت به السنة، كما يجوز مسحها من السبيلين فإن السبيلين بالنسبة إلى

سائر الأعضاء كأسفل الخف بالنسبة إلى سائر الثياب في تكرر النجاسة على كُل منها.^(٥)

واختلف أصحابه في أسفل الذيل: هل هو كأسفل الخف؟^(٦)

(١) (الرواية الأخرى) عن أحمد كقول أبي حنيفة الشافعى أن الشخص لو صلى وعليه نجاسة فإنه يعيد الصلاة حتى لو لم يعلم بها إلا بعد ما يفرغ من الصلاة بناء على أن الطهارة شرط في الصلاة، قالوا: ولهذا علمنا أن هذا الشرط لم يستديم في المصلى، ولم يستمر عليه فلم تصح صلاته، لكن هذا يرد بالأحاديث التي تقدم بعضها، لكون النبي ﷺ لم يعد الصلاة التي بدأها وشرع فيها النجاسة كانت موجودة في نعله، لكن لكونه لم يعلم بذلك إلا بعد ما استمر في صلاته فإنه خلع النعل ولم يعد الصلاة، فدل على أن الجاهل والناسي يختلف حكمه عن الشخص العالم بذلك.

(٢) (أصل آخر في إزالتها) الضمير يعود إلى أي شيء؟ إلى النجاسة.

(٣) (أصل آخر) في إزالة النجاسة، (فمدحهُ أبي حنيفة: تزال بـكُل مزيل من الماءات والجامدات)، أي مزيل يزيل النجاسة يصح أن يزال به: بالماء، بالبزبين، بالحجر، بأي شيء يزيل النجاسة، فإنه إذا أزالها صحت هذه الإزالة.

(٤) عند الإمام الشافعى لا تزال النجاسات إلا بالماء، سواء كانت على الجسم، أو كانت على الشوب، أو كانت على الأرض، كلها لا تزال إلا بالماء ولا يرى غير الماء يزيل النجاسات، ولا الجامدات لا يرى إلا الماء وحده فقط.

(٥) يقول: (ومدحهُ أحمد فيه)، أي في هذا الباب (متوسط، فـكُل ما جاءت به السنة قال به، يجوز في الصحيح عنه: مسحها بالتراب) لأن النجاسة تزال بالتراب (من النعل ونحوه كما جاءت به السنة، كما يجوز مسحها) أي النجاسة من السبيلين، فإن السبيلين بالنسبة إلى سائر الأعضاء كأسفل الخف بالنسبة إلى سائر الثياب في تكرر النجاسة على كل منهما.

(٦) (أسفل الذيل) بالنسبة للثوب، بالنسبة للمرأة، ثوبها هي تطيل ذيلها أي ثوبها وتجعله يسحب في الأرض فتختفى القدمين، فإذا أصابت هذا الثوب أو طرف هذا الثوب نجاسة هل يطهرها ما بعدها إذا مرت بالتراب بعد ذلك، أو لا بد من إزالة ذلك بماء ونحوه. (واختلف أصحابه في أسفل الذيل: هل هو كأسفل الخف؟) إن قلنا كأسفل الخف يكون مثل الحداء والنعل، تزال بالتراب ونحوه.

كَمَا جَاءَتْ بِهِ السُّنَّةُ وَاسْتِوَاهَا لِلأَثْرِ فِي ذَلِكَ، وَالْقِيَاسُ: إِذَا تَنْهَا عَنِ الْأَرْضِ بِالشَّمْسِ وَالرِّيحِ.^(١)
 يَحِبُّ التَّوْسُطُ فِيهِ. فَإِنَّ التَّشْدِيدَ فِي النَّجَاسَاتِ جِنْسًا وَقَدْرًا هُوَ دِينُ الْيَهُودِ، وَالتَّسَاهُلُ هُوَ دِينُ
 النَّصَارَى، وَدِينُ الْإِسْلَامِ هُوَ الْوَسْطُ، فَكُلُّ قَوْلٍ يَكُونُ فِيهِ شَيْءٌ مِّنْ هَذَا الْبَابِ يَكُونُ أَقْرَبَ إِلَى دِينِ
 الْإِسْلَامِ.^(٢)

وَأَصْلُ آخَرُ: وَهُوَ اخْتِلاطُ الْحَالَلِ بِالْحَرَامِ كَاخْتِلاطِ الْمَائِعِ الطَّاهِرِ بِالنَّجْسِ، فَقَوْلُ الْكُوفَيْنِ فِيهِ مِنَ
 الشَّدَّةِ مَا لَا خَفَاءَ بِهِ.^(٣)

وَسِرُّ قَوْلِهِمْ: إِلَحْاقُ الْمَاءِ بِسَائِرِ الْمَائِعَاتِ، وَأَنَّ النَّجَاسَةَ إِذَا وَقَعَتْ فِي مَائِعٍ لَمْ يُمْكِنْ اسْتِعْمَالُهُ إِلَّا
 بِاسْتِعْمَالِ الْخَيْثِ^(٤)، فَيَحْرُمُ الْجَمِيعُ.^(٥)

(١) (وَالْقِيَاسُ) يقتضي (إِذَا تَنْهَا عَنِ الْأَرْضِ بِالشَّمْسِ وَالرِّيحِ)، يعني لو زالت النجاسة بالشمس أو بالريح أو بأي مزيل آخر فإنه يكون صحيحاً، يعني باب الخبث يختلف عن باب الحدث، باب الحدث لا يرفع إلا بالماء أو التيمم عند عدم الماء، أما باب الخبث وهو النجاسة، فيرفع بما يزيله. بالنسبة للحدث، يعني يحتاج فيه إلى نية، للوضوء وغير وضوء، أما بالنسبة لإزالة النجاسة لا يحتاج فيها إلى نية. بالنسبة للحدث يعني يتبع الشخص بإزالته أو برفع الحدث فيكون عبادة تحتاج إلى نية، أما بالنسبة لإزالة الخبث، يعني إذا زال بأي مزيل فإنه إذا ارتفعت النجاسة وطهر المحل هذا يكفي ولا يحتاج في ذلك إلى نية، فالقول بأنها تزال بأي مزيل، هذا قول صحيح، يزيلها بالماء يزيلها بالبزتين، تزيلها بأي مادة تزيل هذه النجاسة.

(٢) هذا كلام جميل وأصل طيب ذكره شيخ الإسلام، التشدد يعني بالنجاسات قدرها ونوعها هذا يعني فيه شبه باليهود والتساهل أيضاً بالنجاسات قدرها ونوعها، هذا فيه شبه بالنصارى ودين الإسلام جاء بالتوسط، والاعتدال في الأمور كلها، فلذلك قال: (فَكُلُّ
 قَوْلٍ يَكُونُ فِيهِ شَيْءٌ مِّنْ هَذَا الْبَابِ) يعني التوسط والاعتدال، (يَكُونُ أَقْرَبَ إِلَى دِينِ الْإِسْلَامِ).

(٣) (وَأَصْلُ آخَرُ: وَهُوَ اخْتِلاطُ الْحَالَلِ بِالْحَرَامِ كَاخْتِلاطِ الْمَائِعِ الطَّاهِرِ بِالنَّجْسِ) عندك شيء مائع، واحتلبه بشيء نجس، فهل ترك المائع كله من أجل ورود النجاسة عليه ولو كانت يسيرة، فهو يقول: (فَقَوْلُ الْكُوفَيْنِ فِيهِ مِنَ الشَّدَّةِ مَا لَا خَفَاءَ بِهِ) نعم الكوفيون يرون أن ذلك يترك كله، طالما أن النجاسة قد خالطته ولو كان كثيراً، فإنه يترك كله.

(٤) يعني سر قولهم، أنهم قاسوا الماء على سائر المائعات يعني مثل السمن وغيرها، فرأوا أن المائعات حكمها واحد، فلو وقعت نجاسة في السمن أو نحوه يعني هذه تختلط الجزيئات كلها بعضها مع بعض، فلا يمكن تمييزها، قالوا: فكذلك الماء، جعلوه مثل بقية المائعات الأخرى، الجمهور: لا؛ يرون أن الماء يختلف عن المائعات الأخرى وأنها لا تمتزج لا يلزم أن تمتزج به، الأشياء التي ترد عليه بحيث أنه لا يمكن تفريق ذلك، أو معرفة هذا الأمر.

(٥) (فَيَحْرُمُ الْجَمِيعُ) يقصد عند من؟ عند الكوفيين.

معَ أَنَّ تَنْجِيْسَ الْمَائِعَ غَيْرِ الْمَاءِ الْأَثَارُ فِيهِ قَلِيلَةً.^(١)
 وَبِإِرَازِهِمْ مالِكٌ وَغَيْرُهُ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ فَإِنَّهُمْ - فِي الْمَشْهُورِ - لَا يُنْجِسُونَ الْمَاءَ إِلَّا بِالتَّغْيِيرِ، وَلَا
 يَمْنَعُونَ مِنَ الْمُسْتَعْمَلِ وَلَا غَيْرِهِ؛ مُبَالَغَةً فِي طَهُورِيَّةِ الْمَاءِ.^(٢) مَعَ فَرْقِهِمْ بَيْنَهُ وَبَيْنَ غَيْرِهِ مِنَ الْمَائِعَاتِ^(٣)
 وَلَا حَمْدٌ قَوْلٌ كَمَذْهَبِهِمْ، لَكِنَّ الْمَشْهُورَ عَنْهُ التَّوْسُطُ بِالْفَرْقِ بَيْنَ قَلِيلِهِ وَكَثِيرِهِ كَقَوْلِ الشَّافِعِيِّ.
 وَاخْتَلَفَ قَوْلُهُ فِي الْمَائِعَاتِ غَيْرِ الْمَاءِ، هُلْ يَلْحُقُ بِالْمَاءِ، أَوْ لَا يَلْحُقُ بِهِ كَقَوْلِ مالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ؟ أَوْ
 يُعْرَفُ بَيْنَ الْمَاءِ وَغَيْرِ الْمَاءِ كَخَلَلِ الْعِنْبِ؟ عَلَى ثَلَاثِ رِوَايَاتٍ.
 وَفِي هَذِهِ الْأَقْوَالِ مِنَ التَّوْسُطِ أَثْرًا وَنَظَرًا مَا لَا خَفَاءَ بِهِ، مَعَ أَنَّ قَوْلَ أَحْمَدَ الْمُؤَافِقَ لِقَوْلِ مالِكٍ رَاجِحٍ
 فِي الدَّلِيلِ.^(٤)
 وَأَصْلَ آخَرَ.^(٥) وَهُوَ أَنَّ لِلنَّاسِ فِي أَجْزَاءِ الْمَيْتَةِ الَّتِي لَا رُطْبَةَ فِيهَا - كَالشَّعْرِ وَالظُّفَرِ وَالرِّيشِ -
 مَذَاهِبَ، هُلْ هُوَ طَاهِرٌ أَوْ نَجِسٌ؟^(٦)

(١) (معَ أَنَّ تَنْجِيْسَ الْمَائِعَ غَيْرِ الْمَاءِ الْأَثَارُ فِيهِ قَلِيلَةً) يعني الأدلة التي تدل على أنه ينجس بمجرد ورود نجاسته عليه ولو كانت قليلة، يعني هو أثر أو أثران وردان في الفارة التي تقع في السمن ونحوه.

(٢) يعني في مقابل هذا المذهب يأتي مذهب المالكية، من أهل المدينة وغيرهم، المشهور أنهم لا يرون أن الماء ينجس، حتى ولو غلت عليه نجاسته كبيرة إلا إذا تغير، إذا غيرته النجاست، فهنا يقال بنجاسته، أما قبل التغير فيبقى على طهوريته وكذلك المائعت الأخرى.

(٣) ولا يمنعون من المستعمل ولا غيره، يعني كون الماء استعمل يرون أن الاستعمال لا تسلبه الطهورية، الاستعمال لا تسلبه الطهورية طالما أنه يسمى ماء فيبقى طاهر فالماء لا يسلبه الطهورية، يقول: (معَ فَرْقِهِمْ بَيْنَهُ وَبَيْنَ غَيْرِهِ مِنَ الْمَائِعَاتِ)، يرون أن الماء ليس كبقية المائعت الأخرى إلا إذا تغير، إذا غيرته النجاست، بل حاله أخف من بقية المائعت الأخرى وأنه يتتساهم فيه ما لا يتتساهم في المائعت الأخرى، استدلالاً بحديث «الماء لا ينجسه شيء».

(٤) هو يريد أن يقر الأصل السابق الذي ذكره أن التشدد في هذه الأمور أو التتساهم في هذه الأمور ليس هو الصحيح، بل الصحيح هو التوسط، طالما أنه ليس عندك نص يوجب القول بكلتا أو بكذا، إذن فالتساهم جداً أو التشدد جداً، يخالف مقتضى المعانى التي جاءت بها الشريعة.

(٥) (وَأَصْلَ آخَرَ) قاعدة أخرى أو أصل آخر.

(٦) (وَأَصْلُ آخَرُ وَهُوَ أَنَّ لِلنَّاسِ) يقصد العلماء والفقهاء (في أَجْزَاءِ الْمَيْتَةِ الَّتِي لَا رُطْبَةَ فِيهَا)، الجزء من الميئية التي ليس رطباً، ومثل له (كَالشَّعْرِ وَالظُّفَرِ وَالرِّيشِ) هذه أجزاء من الميئية، لكن هذه الأجزاء ليست فيها رطوبة فهل تأخذ حكم بقية أجزاء الحيوان الرطبة، أو أن حكمها مختلف؟ هل تسري إلى هذه الأجزاء نجاسته الميئية أو ما كان رطباً من الميئية فتأخذ حكمه، أو أن

ثَلَاثَةُ أَقْوَالٍ. أَحَدُهَا: نَجَاسَتْهَا مُطْلِقاً، كَقَوْلِ الشَّافِعِيِّ وَرِوَايَةُ عَنْ أَحْمَدَ بِنَاءَ عَلَى أَنَّهَا جُزْءٌ مِنَ الْمَيْتَةِ.^(١)

وَالثَّانِي: طَهَارَتْهَا مُطْلِقاً.^(٢) كَقَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَوْلِ فِي مَذْهَبِ أَحْمَدَ، بِنَاءَ عَلَى أَنَّ الْمُوْجَبَ لِلنَّجَاسَةِ هُوَ الرُّطُوبَاتُ، وَهِيَ إِنَّمَا تَكُونُ فِيمَا يَجْرِي فِيهِ الدَّمُ، وَلِهَذَا حُكْمٌ بِطَهَارَةِ مَا لَا نَفْسَ لَهُ سَائِلَةُ، فَمَا لَا رُطُوبَةَ فِيهِ مِنَ الْأَجْزَاءِ بِمَنْزِلَةِ مَا لَا نَفْسَ لَهُ سَائِلَةُ.^(٣)

وَالثَّالِثُ: نَجَاسَةُ مَا كَانَ فِيهِ حِسْنٌ، كَالْعَظَمِ إِلَحَاقًا لَهُ بِاللَّحْمِ الْيَابِسِ، وَعَدَمُ نَجَاسَةِ مَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ إِلَّا النَّمَاءُ كَالشَّعَرِ إِلَحَاقًا لَهُ بِالنَّبَاتِ.^(٤)

وَأَصْلُ آخَرُ: وَهُوَ طَهَارَةُ الْأَحَدَاثِ الَّتِي هِيَ الْوُضُوءُ وَالْغُسْلُ، فَإِنَّ مَذْهَبَ فُقَهَاءِ الْحَدِيثِ: اسْتَعْمَلُوا فِيهَا مِنَ السُّنْنِ مَا لَا يُوجَدُ لِغَيْرِهِمْ.^(٥)

حُكمها يختلف، يقول: (ثَلَاثَةُ أَقْوَالٍ).

(١) القول الأول: أنها نجسة مطلقة، أن الريش والظفر، والشعر، المتصل بالميتة يكون نجساً لأنّه جزء من الميتة، إذا كان جزء من الميتة، الميتة نجسة، أو هذه جزء منها فيكون حكمه حكمها، طالما أنه جزء منها،

(٢) عكس القول الأول: (طَهَارَتْهَا مُطْلِقاً).

(٣) هذه تعليهم أنها ظاهرة مطلقة الدليل أن النجاسة في الرطوبة وهذه ليست من الأجزاء الربطة، إذن فلا تسري عليها النجاسة بناء على أن النجاسة إنما تسري في ما كان رطباً من الميتة، وهذه ليست من الربط فلا تأخذ حكمه.

(٤) وهذا القول الثالث يرى التفريق بين العظم وبين يعني الشعر والريش، يقول: (إِلَحَاقًا لَهُ بِاللَّحْمِ الْيَابِسِ، وَعَدَمُ نَجَاسَةِ مَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ إِلَّا النَّمَاءُ كَالشَّعَرِ إِلَحَاقًا لَهُ بِالنَّبَاتِ)، النبات الذي ينمو لا يعتبر نجساً.

أي الأقوال أولى؟ كل قول له تعليل وجيه، كل قول علل بالشيء الذي يصح التعليل به.

القول الأول: نظر إلى أنه هذا جزء من الميتة، إذا كان جزءاً يأخذ، حكم بقية الأجزاء.

النظر الثاني: نظر إلى أن النجاسة تصرف الأشياء الربطة وهذه ليست رطبة، فلا تأخذ حكم الربطة.

القول الثالث: فرق بين العظم وبين الذي ينمو، فالعظم أعطا حكم اللحم، لأنه قد تسري فيه النجاسة، وأما الشعر فهو ينمو بنفسه فيكون يشبه النبات.

وكأن القول الثاني هو أولى الأقوال الثالثة، القول الثاني لأن هذه تختلف عن بقية الأجزاء، فلا يسري إليها حكم، الميتة وتجنبها أولى لا شك، يعني تجنب ذلك إذا ما كان يحتاج الإنسان إليه أولى.

(٥) شرع في أصل آخر (وَهُوَ طَهَارَةُ الْأَحَدَاثِ الَّتِي هِيَ الْوُضُوءُ وَالْغُسْلُ، فَإِنَّ مَذْهَبَ فُقَهَاءِ الْحَدِيثِ) يقول: (اسْتَعْمَلُوا فِيهَا مِنَ السُّنْنِ مَا لَا يُوجَدُ لِغَيْرِهِمْ)، لأنهم يرون الأحاديث الواردة في ذلك هي تدخل في باب التنوع وليس في باب التضاد، ويأخذون

وَيَكْفِي الْمَسْحُ عَلَى الْخُفَّينِ وَغَيْرِهَا مِنَ الْلِّبَاسِ وَالْحَوَائِلِ^(١) فَقَدْ صَنَّفَ الْإِمَامُ أَحْمَدَ كِتَابَ الْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّينِ، وَذَكَرَ فِيهِ مِنَ النُّصُوصِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ وَأَصْحَابِهِ فِي الْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّينِ وَالْجَوَرَيْنِ وَعَلَى الْعَمَامَةِ، بَلْ عَلَى خُمُرِ النِّسَاءِ.^(٢) كَمَا كَانَتْ أُمُّ سَلَمَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ ﷺ وَعَيْرُهَا تَفْعَلُهُ، وَعَلَى الْقَلَانِسِ كَمَا كَانَ أَبُو مُوسَى وَأَنْسُ يَقْعُلَانِهِ.^(٣)

مَا إِذَا تَأْمَلَهُ الْعَالَمُ عَلِمَ فَضْلَ عِلْمِ أَهْلِ الْحَدِيثِ عَلَى غَيْرِهِمْ.^(٤) مَعَ أَنَّ الْقِيَاسَ يَقْتَضِي ذَلِكَ اقْتِضَاءً ظَاهِرًا.^(٥) وَإِنَّمَا تَوَقَّفَ عَنْهُ مَنْ تَوَقَّفَ مِنَ الْفُقَهَاءِ؛ لَأَنَّهُمْ قَالُوا بِمَا بَلَغُهُمْ مِنَ الْأَثَرِ وَجَبُوا عَنِ الْقِيَاسِ

بكل ما ورد في ذلك، يأخذون بكل ما صح في ذلك، ويرون أن هذا من باب التنوع وليس من باب التضاد، ولذلك قال: (فَإِنْ مَذَهَبَ فُقَهَاءِ الْحَدِيثِ اسْتَعْمَلُوا فِيهَا)، يعني في هذه الأشياء، (مِنَ السُّنْنِ مَا لَا يُوجَدُ لِغَيْرِهِمْ)، يعني غيرهم استعمل بعض السنن وترك البعض الآخر وسيمثل له المصنف.

(١) (وَيَكْفِي الْمَسْحُ عَلَى الْخُفَّينِ وَغَيْرِهَا مِنَ الْلِّبَاسِ وَالْحَوَائِلِ) يعني فقهاء أهل الحديث، رأوا أن المسح ليس خاصا بالخف، أو بالجورب، الخف ما يلبس على القدمين إذا كان من جلد، إذا كان من قطن يسمى جورب ونحوه، هم رأوا أكثر من ذلك بل رأوا جواز المسح على العمامة، وعلى القلنوسة إذا احتاج الإنسان إلى ذلك كما سيورد المصنف أدتهم.

(٢) القول بالمسح على العمامة، وعلى خمر النساء، قال به أحمد وبعض فقهاء أهل الحديث، وأما غيره من الأئمة الأربعة فلا يرون جواز المسح على العمامة، ولا على خمر النساء.

(٣) (القلانس) هي غطاء للرأس، غطاء تغطي الرأس وليس كالعمامة تستعمل في الحروب، غطاء في الحروب وغيرها، تغطي الرأس؛ يعني هؤلاء الصحابة كانوا يمسحون على القلانس، كان يمسحون على العمائم، وكان بعض زوج النبي ﷺ تممسح على الخمار.

(٤) لماذا قال هذا؟ يقول: (مَا إِذَا تَأْمَلَهُ الْعَالَمُ عَلِمَ فَضْلَ عِلْمِ أَهْلِ الْحَدِيثِ عَلَى غَيْرِهِمْ)، لأنهم عملوا بأشياء لم يعمل بها غيرهم وعملهم بها كان مبنيا على دليل وصلهم وبلغهم، وصح عندهم ولم يصل غيرهم أو لم يصح عند غيرهم.

(٥) (مَعَ أَنَّ الْقِيَاسَ يَقْتَضِي ذَلِكَ اقْتِضَاءً ظَاهِرًا)، كيف يقتضي؟ القياس على أي شيء؟ على المسح على الخفين، يعني أنت لماذا تممسح على الخفين؟ ما السر في ذلك؟ المشقة، أو الحاجة، التي تحتاج إليها، أنت إذا غطيت القدمين، هل تغطية القدمين في الشرع واجبة؟ ليست واجبة، القدم ليست عورة، يكون المسح إنما المقصود به أى شئ؟ رفع المشقة وإلا هو في نفسه ما يعتبر طهارة للقدمين، أنت عندما تمر الماء على القليل من الخفين أو على قليل من الخف أنت لم تغسل القدم، ولم تمر الماء على القدم، القدم باقي ولم يصلها شيء، فالمعنى هو رفع المشقة ورفع الحرج وهذه رخصة أرخص الله بها لعباده فكذلك العمامة إذا اعتم بها الإنسان تكون عمامة محنكة، يعني من أسفل الحنك وتدور على الرأس كله، نزعها يشق، لا سيما إذا كان الإنسان في برد شديد أو في سفر، أو في جهاد، ونحو ذلك مع إنه جاءت في الآثار أيضا فيها، وإضافة إلى الآثار الواردة فيها، أيضا القياس يقتضي القول بذلك، والقياس حجة عند المخالفين هنا، يعني المخالفين هنا يرون أن القياس حجة، فالقياس يقول يقتضي

(١) وَرَعًا.

وَلَمْ يُخْتَلِفْ قَوْلُ أَحْمَدَ فِيمَا جَاءَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، كَأَحَادِيثِ الْمَسْحِ عَلَى الْعَمَائِمِ وَالْجَوَرَبَيْنِ، وَالْتَّوْقِيتِ فِي الْمَسْحِ. (٢) وَإِنَّمَا اخْتَلَفَ قَوْلُهُ فِيمَا جَاءَ عَنِ الصَّحَابَةِ كَخُمُرِ النِّسَاءِ وَكَالْقَلَانِسِ الدِّينَاتِ. (٣) وَمَعْلُومٌ أَنَّ فِي هَذَا الْبَابِ مِنَ الرُّخْصَةِ الَّتِي تُشَبِّهُ أَصْوَلَ الشَّرِيعَةِ وَتُوَافِقُ الْأَثَارَ الثَّابِتَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ. (٤)

وَاعْلَمُ أَنَّ كُلَّ مَنْ تَأَوَّلَ فِي هَذِهِ الْأَخْبَارِ تَأْوِيلًا - مِثْلَ كَوْنِ الْمَسْحِ عَلَى الْعِمَامَةِ مَعَ بَعْضِ الرَّأْسِ هُوَ الْمُجْزِئُ وَنَحْوِ ذَلِكَ - لَمْ يَقْفُ عَلَى مَجْمُوعِ الْأَخْبَارِ، وَإِلَّا فَمَنْ وَقَفَ عَلَى مَجْمُوعِهَا أَفَادَتْهُ عِلْمًا يَقِينًا

ذلك.

(١) شوف كيف اعتذر شيخ الإسلام للأئمة، يعني مهما وجد عندهم من مخالفة، لأن هذه المخالفة كما ذكرنا في الدرس السابق ليست مبنية على تعمد المخالففة، يعني لم يقصدوا مخالففة أمر النبي ﷺ، ما كانوا أئمة لو قصدوا ذلك، لكن وجدت المخالففة باجتهاد، فلذلك قال: (وَإِنَّمَا تَوَقَّفَ عَنْهُ) يعني عن القول بهذا (مَنْ تَوَقَّفَ مِنَ الْفُقَهَاءِ؛ لَا نَهُمْ قَالُوا بِمَا بَلَغُهُمْ مِنَ الْأَثَرِ) والإنسان إذا عمل بما يعلم، لا يكفل أن يعمل بما لا يعلم يكتفي بما أداه إليه علمه، يقول: (وَجَبُّوا عَنِ الْقِيَاسِ وَرَعَا)، نعم جبوا عن القياس ورعا، قالوا: ما نقيس على الأشياء المتفق عليها، فقد نقيس ولا يكون القياس صحيحًا، ويكون الإنسان ترك الطهارة، وهو يستطيع تحصيلها.

فهو رجّل الله مع أنه ذكر يعني قوة مذهب أهل الحديث، وأهل الأثر وقوه ما استدلوا به، ومع ذلك اعتذر للأئمة الذين لم يقولوا بهذا القول اعتذاراً مبنياً على العلم، والفهم الصحيح للشريعة.

(٢) (وَلَمْ يُخْتَلِفْ قَوْلُ أَحْمَدَ فِيمَا جَاءَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ)، من الأحاديث يرى أنها صحيحة ، أن الأحاديث الواردة في ذلك صحيحة، سواء حديث المسح على العمامة أو أحاديث المسح على الجوربين أو أحاديث التوقيت بيوم وليلة للمقيم وثلاثة أيام للمسافر، يرى أن الأحاديث فيها قد صحت عن النبي ﷺ.

(٣) يعني لم يختلف القول في العمائم كما لم يختلف القول في المسح على الجوربين والخففين، ولم يختلف قوله في التوقيت، بالنسبة للمسح، لأنها صحت عنده عن النبي ﷺ، إنما اختلف القول في ما جاء عن الصحابة مما لم يصح عنده فيه عن النبي ﷺ شيء كالمسح على خمر النساء والقلانس الدينات، التي تلبس وتغطى الرأس يعني وهي ليست عمامة.

(٤) يعني يقول: أن هذه الواردة عن الصحابة ﷺ يعني الرخصة في مثل هذه الأشياء تشبه أصول الشريعة مثل ما تقدم أن هذه توافق القياس، كما تنسح على العمامة لماذا لا تمسح المرأة على الخمار وهو مثل العمامة بالنسبة للرجل؟ ولماذا لا يسمح على القلنوس وهو يحيط بالرأس كله.

بِخَلَافِ ذَلِكَ. ^(١)

وَأَصْلُ آخَرُ فِي التَّيْمِمِ: فَإِنَّ أَصَحَ حَدِيثٌ عَمَارٍ بْنِ يَاسِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، الْمُصَرْحُ بِأَنَّهُ يُجْزِئُ ضَرْبَةً وَاحِدَةً لِلْوَجْهِ وَلِلْكَفَّيْنِ.

وَلَيْسَ فِي الْبَابِ حَدِيثٌ يُعَارِضُهُ مِنْ جِنْسِهِ. ^(٢)

وَقَدْ أَخَذَ بِهِ فُقَهَاءُ الْحَدِيثِ أَحْمَدَ وَغَيْرُهُ، وَهَذَا أَصَحُّ مِنْ قَوْلِ مَنْ قَالَ: يَحْبُبُ ضَرْبَتَانِ وَإِلَى الْمِرْفَقَيْنِ، كَقَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَالشَّافِعِيِّ فِي الْجَدِيدِ، أَوْ ضَرْبَتَانِ إِلَى الْكُوَعَيْنِ. ^(٤)

وَأَصْلُ آخَرُ: فِي الْحَيْضِ وَالْإِسْتِحَاضَةِ فَإِنَّ مَسَائِلَ الْإِسْتِحَاضَةِ مِنْ أَشْكَلِ أَبْوَابِ الطَّهَارَةِ. ^(٥)

(١) يقول: **وَاعْلَمُ أَنَّ كُلَّ مَنْ تَأَوَّلَ فِي هَذِهِ الْأَخْبَارِ تَأَوِيلًا - مِثْلَ كَوْنِ الْمَسْحِ عَلَى الْعِمَامَةِ مَعَ بَعْضِ الرَّأْسِ هُوَ الْمُجْزِئُ** يعني بعض الفقهاء يقولون: أن المسح على العمامة يجزي إذا كان الشخص مسح على شيء من رأسه ولو جزء يسير، فيكون قد حصل المسح على الرأس، وليس على العمامة وحدها، وأن هذا هو المقصود، بالأحاديث التي جاءت في المسح على العمامة، لكن يقول هو رَجُلُ اللَّهِ: من يقول بهذا القول، **(لَمْ يَقْفِ عَلَى مَجْمُوعِ الْأَخْبَارِ، وَإِلَّا فَمَنْ وَقَفَ عَلَى مَجْمُوعِهَا أَفَادَتْهُ عِلْمًا يَقِينًا بِخَلَافِ ذَلِكَ**)، أي أن المقصود هو المسح على العمامة وليس على العمامة هو شيء من شعر الرأس، فمن قال أن المقصود بأن المسح على العمامة إذا مسح على شيء من الشعر، يقول: لم يأخذ بمجموع الأحاديث الواردة في هذا الأمر وإلا لعلم أن المقصود هو المسح على العمامة وليس على العمامة مع شيء من الرأس.

(٢) نعم (**أَصْلُ آخَرُ**) يقول (**فِي**) باب (**التَّيْمِم**) و(**أَصَحُّ حَدِيثٌ عَمَارٍ بْنِ يَاسِرٍ**)، وهذا الحديث كما ذكر يدل على **يُجْزِئُ ضَرْبَةً وَاحِدَةً لِلْوَجْهِ وَلِلْكَفَّيْنِ**. تضرب الأرض بالكفين ضربة واحدة وتمسح باليدين أحدهما على الأخرى وكذلك تمسح بهما الوجه ويكتفي.

(٣) (**وَلَيْسَ فِي الْبَابِ**) في باب التيمم (**حَدِيثٌ يُعَارِضُهُ مِنْ جِنْسِهِ**) يعني الحديث صحيح بقوته وبصرحته، يعارضه، لكي تقول به، وإنما ورد من أحاديث أخرى ليست، في قوته هذا الحديث من ناحية الثبوت، وليس في قوته من ناحية الدلالة.

(٤) قول مالك، يعني الفقهاء الذين يعني قالوا يجب ضربتان، ضربة للوجه وضربة للكفين، ويكون يعني المسح إلى المرفقين، يعني الأحاديث التي استدلوا بها ليست في قوته حدث عمار بن ياسر، لا من ناحية الثبوت، ولا من ناحية الدلالة، وكذلك الحديث الذي استدل به المالكي، وهو ضربتين لكن إلى الكوع، وليس إلى المرفق.

(٥) (**وَأَصْلُ آخَرُ:** فِي الْحَيْضِ وَالْإِسْتِحَاضَةِ فَإِنَّ مَسَائِلَ الْإِسْتِحَاضَةِ مِنْ أَشْكَلِ أَبْوَابِ الطَّهَارَةِ) حتى قيل: إن الإمام أحمد مكت إحدى عشرة سنة في مسائل الطهارة، وهي من أشكال المسائل في الفقه، تكلم عليها النووي في «المجموع» في مائتين وخمسين صفحة، هذا فقط ملخص، مائتين وخمسين صفحة من كتابه المجموع وذكر أن هذا فقط يعني شيئاً ملخصاً في هذا الباب، مسائل الطهارة من أشكال مسائل الحيض والاستحاضة من أشكال المسائل ولذلك، كان قد يرمي يعرفون العالم بمعرفته بهذه

وَفِي الْبَابِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ ثَلَاثُ سُنَنٍ: ^(١)

سُنَّةُ فِي الْمُعْتَادِ ^(٢)

وَسُنَّةُ فِي الْمُمَيَّزِ ^(٣)

وَسُنَّةُ فِي الْمُتَحِيرَةِ الَّتِي لَيْسَتْ لَهَا عَادَةٌ وَلَا تَسْمَى ^(٤) بِأَنَّهَا تَسْخِيْضٌ غَالِبٌ عَادَاتِ النِّسَاءِ سِتَّاً أَوْ

سَبْعَاً. ^(٥)

وَأَنْ تَجْمَعَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ إِنْ شَاءَتْ. ^(٦)

المسائل، عكس ما يوجد الآن من الذين يبنزون العلماء بأنهم علماء حيض ونفاس وكذا أعيتهم هذه المسائل، لأنها مسائل صعبة جداً، ولذلك بعضهم يفر منها، ويقول: النساء يدرسنها فقط ما تدرس في كليات الشريعة، ليه؟ أعيت الرجال وأعجزتهم، كيف يتعلمنها النساء، هي مسائل فعلاً مشكلة، يعني للنبوة كلام نفيه جداً لو يعني كان في متسع من الوقت نقرأ شيئاً منه، ومن الغريب العجيب، أن من قد يعي أهل الباطل يتقدون العلماء بهذه المسائل، عمرو بن عبيد المعتزلي كان يعتقد الشافعي وأبو حنيفة ويقول: (علمهم ما اجتمع ما سراويل امرأة) كانوا من قد يعي الآن، عادوا من جديد يتقدون العلماء الذين يعلمون الناس الفقه، بأنهم علماء حيض ونفاس، أو أن هذه المسائل ما ينبغي تدريسها، أليس جاءت في القرآن، ألا تقرأ القرآن، أليس هذه الآيات تكلم بها رب العالمين، وأنت ما تريده تتكلم بها.

(١) شيخ الإسلام رحمة الله عليه، ذكر السنن الثلاثة، التي وردت عن النبي ﷺ لتكون أصلاً في هذا الباب يرد إليه المتناظر فيه، وقال: **وَفِي الْبَابِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ ثَلَاثُ سُنَنٍ**.

(٢) أيش المقصود بالمعتادة؟ التي تعرف عادتها، لأن في الغالب المرأة تعرف عادتها، قد تتحيض سبعاً، أو ستة، أو خمساً، يعني ستة أيام أو سبعة أيام أو خمسة أيام (**سُنَّةُ فِي الْمُعْتَادِ**) أنها ترجع إلى عادتها، فإن استمر الدم معها بعد ستة أيام سبعة أيام ثمان أيام، وهي لها عادة قد اعتادتها إذن تعرف أن ما زاد عن هذه العادة الأيام الست إذا كانت عادتها ست، أو سبع إذا كانت عادتها سبع، أو خمس إذا كانت عادتها خمس، أن ما زاد كون الدم يجري إنه ليس دم حيض، وإنما دم استحاضة.

(٣) (**وَسُنَّةُ فِي الْمُمَيَّزِ**، ما المقصود بالمميزة؟ المرأة التي تستطيع أن تميز بين دم الحيض، ودم الاستحاضة، لأن جاء في الحديث، «دم الحيض أسود يعرف»، فإذا كانت تستطيع التمييز، فارجع إلى التمييز، فما ميزته أنه دم حيض، يبقى في حكم دم الحيض، وما ميزته أنه ليس من دم الحيض، يكون دم استحاضة.

(٤) (**وَسُنَّةُ فِي الْمُتَحِيرَةِ**) المتغيرة هي المرأة التي ليست لها عادة تعودتها وعرفتها وهي بنفسها لا تستطيع أن تميز، فهو دم حيض أو دم استحاضة، فلذلك جاء (**بِأَنَّهَا**).

(٥) هذه المرأة التي ليست لها عادة، ولا تميز، فإنها ترجع إلى غالب عادات النساء التي تعيش معهن، وتأخذ ما يغلب عليها من عادتهن، (**سِتَّاً أَوْ سَبْعَاً**).

(٦) (**وَأَنْ تَجْمَعَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ إِنْ شَاءَتْ**). لأن هذا حال عذر وحال ضرورة فتجمع بين الصالاتين، يعني مثلاً ما استطاعت،

فَأَمَّا السُّنَّةُ الْأُولَاتِانِ فِي الصَّحِّيفِ. ^(١)

وَأَمَّا الثَّالِثَةُ فَحَدِيثُ مَنْهُ بَنْتُ جَحْشٍ، رَوَاهُ أَهْلُ السُّنَّةَ وَصَحَّحَهُ التَّرْمِذِيُّ، وَكَذَلِكَ قَدْ رَوَى أَبُو دَاوُدَ وَغَيْرُهُ فِي سَهْلَةَ بْنَ سَهْلٍ بَعْضَ مَعْنَاهُ. ^(٢)

وَقَدِ اسْتَعْمَلَ أَحْمَدَ هَذِهِ السُّنَّةَ الْثَّلَاثَ فِي الْمُعْتَادَةِ الْمُمَيَّزَةِ وَالْمُتَحِيرَةِ. ^(٣)

فَإِنْ اجْتَمَعَتِ الْعَادَةُ وَالتَّمْيِيزُ قَدْمَ الْعَادَةِ فِي أَصَحِّ الرَّوَايَتَيْنِ، كَمَا جَاءَ فِي أَكْثَرِ الْأَحَادِيثِ. ^(٤)

فَأَمَّا أَبُو حَنِيفَةَ فَيَعْتَبِرُ الْعَادَةَ إِنْ كَانَتْ، وَلَا يَعْتَبِرُ التَّمْيِيزَ وَلَا الْغَالِبَ، بَلْ إِنْ لَمْ تَكُنْ عَادَةً إِنْ كَانَتْ مُبْتَدَأَةً حَيْضَهَا حَيْضَةُ الْأَكْثَرِ، وَإِلَّا حَيْضَةُ الْأَقْلَلِ. ^(٥)

وَمَالِكُ يَعْتَبِرُ التَّمْيِيزَ وَلَا يَعْتَبِرُ الْعَادَةَ. ^(٦) فَإِنْ لَمْ يَكُنْ تَمْيِيزٌ لَمْ يَعْتَبِرُ الْعَادَةَ وَلَا الْأَغْلَبَ فَلَا يُحِيطُ بِهَا،
بَلْ تُصْلَى إِلَّا فِي الشَّهْرِ الْأَوَّلِ، فَهَلْ تَحِيسُ أَكْثَرَ الْحَيْضِ، أَوْ عَادَتْهَا وَتَسْتَظِهِرُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ؟ عَلَى

تعرف الحكم إلا وقد خرج وقت الصلاة وجاء وقت صلاة أخرى، فإذا عرفت الحكم أو سألت وأجبت، فإنها تجمع الصlatين لا ترك الصلاة يعني التي فاتتها أو خرج وقتها، تجمعها مع الصلاة التي يصح الجمع معها، لأن وقت صلاة الظهر والعصر واحد ووقت صلاة المغرب والعشاء واحد، بالنسبة لأهل الأعذار، فلا تصلي صلاة واحدة وتترك الصلاة الأخرى طالما أنها ظهرت في إحدى وقت الصلاتين.

(١) يعني دلت عليه أحاديث في الصحيح، ويقصد (في الصحيح) البخاري، ومسلم، يعني السنة الأولى أنها ترجع إلى عادتها وكذلك أن المميز ترجع إلى التمييز، هذه جاءت في أحاديث البخاري ومسلم.

(٢) نعم لما سألت النبي ﷺ، وأمرها أن تتحيس بعادتها غالب عادات نسائها ستاً أو سبعاً، لم تكن لها عادة معروفة ولم تكن مميزة فأمرها النبي ﷺ بأن تتحيس غالب عادات النساء ستاً أو سبعاً.

(٣) نعم استعمل أحمد رَحْمَةَ اللَّهِ هَذِهِ السُّنَّةَ الْثَّلَاثَ فِي الْمُعْتَادَةِ وَالْمُمَيَّزَةِ وَالْمُتَحِيرَةِ، إِنْ كَانَتْ مُعْتَادَةً يَقُولُ تَأْخُذُ بِعَادَتِهَا، إِنْ كَانَتْ مُمَيَّزَةً تَأْخُذُ بِتَمْيِيزِهَا، إِنْ كَانَتْ مُتَحِيرَةً، تَتَحِيسُ غَالِبُ حِيْضِ النِّسَاءِ، سِتًا أَوْ سَبْعًا، يَعْنِي وَمَا رَأَى الْأَخْذُ بِوَاحِدَةٍ فَقَطْ مِنْهَا لِأَنَّ كُلَّهَا صَحِيحَةٌ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، وَرَأَى أَنَّ كُلَّ سَنَةٍ تَدْلِي عَلَى مَعْنَى يَخْتَلِفُ عَنِ الْمَعْنَى الْآخَرِ.

(٤) (إِنْ اجْتَمَعَتِ الْعَادَةُ وَالتَّمْيِيزُ) يعني امرأة لها عادة معتادة تعرفها سبعاً أو ستة، وفي الوقت نفسه، تستطيع أن تميز هل تأخذ بالتمييز أو تأخذ بالعادة؟ هنا يقول أیش؟ تقدم العادة، أصح الروايتين لماذا؟ لأن هذا يتكرر مراراً وعرفته، فقد تكون مخطئة في التمييز.

(٥) يعني بالنسبة لأبي حنيفة مشى على أصل واحد وهو أن يعتبر العادة، إما عادة المرأة إن كانت لها عادة أو عادة أغلب النساء هي ستة أو سبعة ولم ينظروا إلى التمييز، ولم ينظروا إلى ما إذا كانت متحيرة بل أعطاها حكماً واحداً وهو العادة.

(٦) ومالك رَحْمَةَ اللَّهِ يَعْتَبِرُ التَّمْيِيزَ، وَلَا يَعْتَبِرُ الْعَادَةَ وَلَا الْأَغْلَبَ إِذَا كَانَتِ الْمَرْأَةُ تَمِيزَ فَتَأْخُذُ بِالْمُتَمِيزِ فَلَا تَأْخُذُ بِالْعَادَةِ وَلَا بِالْأَغْلَبِ.

روأيتين.^(١)

والشّافعي يُستعمل التّمييز والعادة دون الأغلب، فإن اجتمع قَدَمَ التّمييز، وإن عدم صَلْتَ أبداً.^(٢)

وأُسْتَعْمَلَ مِنَ الْإِحْتِيَاطِ فِي الْإِيجَابِ وَالْتَّحْرِيمِ وَالْإِبَاحةِ مَا فِيهِ مَسْقَةٌ عَظِيمَةٌ عِلْمًا وَعَمَلاً.

فالسُّنْنُ الْثَّلَاثُ الَّتِي جَاءَتْ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ فِي هَذِهِ الْحَالَاتِ الْفِقْهِيَّةِ اسْتَعْمَلَهَا فُقَهَاءُ الْحَدِيثِ

وَوَاقِفُهُمْ فِي كُلِّ مِنْهَا طَائِفَةٌ مِنَ الْفُقَهَاءِ.^(٣)

فَضْلٌ: وَأَمَّا إِذَا ابْتَدَؤُوا الصَّلَاةَ بِالْمَوَاقِيتِ، فَفُقَهَاءُ الْحَدِيثِ قَدِ اسْتَعْمَلُوا فِي هَذَا الْبَابِ جَمِيعَ

النُّصُوصِ الْوَارِدَةِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ فِي أَوْقَاتِ الْجَوَازِ وَأَوْقَاتِ الْإِحْتِيَاطِ.^(٤)

فَوَقْتُ الْفَجْرِ: مَا بَيْنَ طُلُوعِ الْفَجْرِ الصَّادِيقِ إِلَى طُلُوعِ الشَّمْسِ.^(٥)

وَوَقْتُ الظَّهِيرِ: مِنَ الرَّوَالِ إِلَى مَصِيرِ ظَلِّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلِهِ، سَوَى فِيِ الرَّوَالِ.^(٦)

(١) يعني الإمام مالك يعتبر التمييز فقط، فإذا كانت تميز، تعمل به، ولا تعمل لا بالعادة، بأغلب عادات النساء، إذا استمر معها تعتبره دم استحاضة وليس دم حيض.

(٢) (يُسْتَعْمَلُ التَّمَيِّزُ وَالْعَادَةُ دُونَ الْأَغْلَبِ)، يعني إذا كانت تميز، يجب أن تعمل بالتميز، إن كانت لا تميز ولا عادة تعمل بعادتها ولا تأخذ بغالب حيض النساء.

(٣) يعني فقهاء أهل الحديث تميزوا عن غيرهم بأنهم استعملوا السنن الثلاثة كلها، ولم يأخذوا بعضها ويتركوا بعضها وافقهم بعض الفقهاء في بعض وخالفهم في البعض، وإنما فقهاء أهل الحديث عملوا بها لأنها كلها ثابتة عن النبي ﷺ ورأوا أنها ليست من باب التضاد، وإنما هو من باب التنوع، فيعمل بكل سنة من هذه السنن على ما دلت عليه.

(٤) هو هذا أصل مطرد، أن فقهاء أهل الحديث أنهم ما جاءت به السنة مما هو ليس متضاداً، يعملون به كله، من باب التنوع، فكما عملوا بالسنن المتقدمة التي تتعلق بالحيض والاستحاضة أيضاً هنا بالنسبة للمواقف في الصلاة، يعني عملوا بكل ما جاء في أوقات الجواز وفي أوقات الاختيار ولم يروا أن لكل صلاة وقت واحد، بل لها وقت جواز وقت اختيار، وقت ضرورة.

(٥) نعم هذا كله وقت لصلاة الفجر (مَا بَيْنَ طُلُوعِ الْفَجْرِ الصَّادِيقِ)، الفجر الثاني (إِلَى طُلُوعِ الشَّمْسِ)، هذا كله وقت، وإن كان الأفضل الصلاة في أول الوقت، لكن هذا كله وقت تصح الصلاة فيه.

(٦) (وَوَقْتُ الظَّهِيرِ: مِنَ الرَّوَالِ إِلَى مَصِيرِ ظَلِّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلِهِ، سَوَى فِيِ الرَّوَالِ)، يعني تحسب الزيادة التي في الرجوع إضافة إلى طول الشيء نفسه؛ يعني تضييف إلى مثل هذا الطول: الزيادة التي تحصل في الفيء عندما يرجع.

مثلاً: نصب عصا يكون وقت الظهر بطول ظل هذه العصا، وتضييف لها الظل الذي يوجد عندما يرجع الظل بعد الزوال، يكون هناك زيادة، فيكون طول هذا الشيء، يضاف إلى الزيادة التي وجدت في رجوع الفيء يعني في هناك زيادة تحسبها إضافة إلى طول هذا الشيء نفسه، نصب عصا، إذا كانت الشمس في وسط السماء ما يرى الظل، لكن عندما تزول الشمس، تأتي زيادة

**وَوَقْتُ الْعَصْرِ: إِلَى اصْفَرَارِ الشَّمْسِ عَلَى ظَاهِرِ مَذْهَبِ أَحْمَدَ، وَوَقْتُ الْمَغْرِبِ: إِلَى مَغِيبِ الشَّفَقِ،
وَوَقْتُ الْعِشَاءِ: إِلَى مُنْتَصِفِ اللَّيْلِ عَلَى ظَاهِرِ مَذْهَبِ أَحْمَد.**

هَذَا بِعِينِهِ قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي الْحَدِيثِ الَّذِي رَوَاهُ مُسْلِمٌ فِي «صَحِيحِهِ» عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو،
وَرُوِيَ أَيْضًا مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَلَيْسَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ حَدِيثٌ مِنْ قَوْلِهِ فِي الْمَوَاقِيتِ
الْخَمْسِ أَصَحَّ مِنْهُ. ^(١)

وَكَذَلِكَ صَحَّ مَعْنَاهُ مِنْ غَيْرِ وَجْهٍ مِنْ فِعْلِ النَّبِيِّ ﷺ فِي الْمَدِينَةِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي مُوسَى وَبَرِيدَةِ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُمَا، وَجَاءَ مُفَرَّقاً فِي عِدَّةِ أَحَادِيثٍ، وَعَالِبُ الْفُقَهَاءِ إِنَّمَا اسْتَعْمَلُوا عَالِبَ ذَلِكَ. ^(٢)

**فَأَهْلُ الْعِرَاقِ الْمُشْهُورُ عَنْهُمْ: أَنَّ الْعَصْرَ لَا يَدْخُلُ وَقْتَهَا حَتَّى يَصِيرَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهِ، وَأَهْلُ
الْحِجَازِ - مَالِكُ وَغَيْرُهُ - لَيْسَ لِلْمَغْرِبِ عِنْدَهُمْ إِلَّا وَقْتٌ وَاحِدٌ.** ^(٣)

فَاصْلُ

وَكَذَلِكَ نَقُولُ بِمَا جَاءَتْ بِهِ السُّنْنَةُ وَالآتَارُ مِنَ الْجَمْعِ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ فِي السَّفَرِ وَالْمَطَرِ وَالْمَرَضِ، كَمَا
فِي حَدِيثِ الْمُسْتَحَاضَةِ، وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْأَعْدَارِ. ^(٤)

بسقطة للعصا، في ظل العصا، أنت متى تعلم بالنسبة للظهور؟ تأخذ الظل الذي هو طول العصا، فيستمر الظل إلى أن يكون طول العصا الموجودة مثلا، تضاف لها الزيادة التي حصلت عند أول الفيء، فيكون طول ظل الشيء، مثله إضافة إلى الزيادة التي حصلت عند أول زيادة وجدت.

(١) (وَلَيْسَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ حَدِيثٌ مِنْ قَوْلِهِ فِي الْمَوَاقِيتِ الْخَمْسِ أَصَحَّ مِنْهُ) ما فائدة ذكر قوله: (وَلَيْسَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ حَدِيثٌ مِنْ قَوْلِهِ)؟ هناك ما يدل من فعل النبي ﷺ يعني أحاديث أخرى؛ لكن القول يقدم على الفعل، لماذا يقدم القول على الفعل؟ لأن الفعل يتحمل الخصوصية، وقد يكون الفعل الذي فعله من أجل الضرورة، لكن القول لا، القول ما يتحمل الخصوصية، لأن المقصود به التشريع العام، فهو يقول هنا يقرر أنه ليس هناك حديث أصح من هذا الحديث من قوله ﷺ، فإذا وجد حديث من فعله ﷺ في المواقف يكون ذلك إما للخصوصية أو لأنه وقت ضرورة، وقت ضرورة كأن يكون ناما عن الصلاة، أو كانوا في سفر أو أمر آخر.

(٢) (وَعَالِبُ الْفُقَهَاءِ إِنَّمَا اسْتَعْمَلُوا عَالِبَ ذَلِكَ) ليس جميعه أما فقهاء أهل الحديث لا استقرءوا ما ورد في ذلك فعملوا به كله.

(٣) هنا مثل الفقهاء، الذين لم يروا العمل بـ، أو لم يصح عندهم الأحاديث التي جاءت في الأوقات كلها.

(٤) هذه (نقول) أو (يقول)؟ أنا لا أقصد المكتوب، المكتوب (نقول) لكن الصواب، هل هو يقرر مذهبه أم يقرر مذهب أهل الحديث؟ هو يقرر مذهب أهل الحديث، يقول: (يقول)، وكذلك يقول، أي أهل الحديث أو فقهاء أهل الحديث يقول بما

وَنَقُولُ بِمَا دَلَّ عَلَيْهِ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ وَالْأَثَارُ مِنْ أَنَّ الْوَقْتَ وَقْتَانِ: وَقْتُ اخْتِيَارٍ وَهُوَ خَمْسٌ
مَوَاقِيتٍ.^(١)

وَوقْتُ اضْطَرَارٍ وَهُوَ ثَلَاثٌ مَوَاقِيتٍ، وَلِهَذَا أَمْرَتِ الصَّحَابَةُ - كَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ
وَغَيْرِهِمَا - الْحَائِضَ إِذَا طَهَرَتْ قَبْلَ الْغُرُوبِ أَنْ تُصَلِّيَ الظُّهُرَ وَالْعَصْرَ، وَإِذَا طَهَرَتْ قَبْلَ الْفَجْرِ أَنْ تُصَلِّيَ
الْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ. وَأَحْمَدُ مُوَافِقٌ فِي هَذِهِ الْمَسَائلِ لِمَالِكٍ رَجُلَ اللَّهِ، وَزَائِدٌ عَلَيْهِ بِمَا جَاءَتْ بِهِ الْأَثَارُ،

جاءَتْ بِهِ السَّنَةُ.

أَخْ يَسْأَلُ يَقُولُ: إِزَالَةُ النِّجَاسَةِ بِالْحَجْرِ وَغَيْرِ ذَلِكَ، فَهَلْ بَعْدُ هَذَا أَثْرُ الرَّائِحةِ يَضُرُّ فِي الطَّهَارَةِ؟

الجواب: لَا مَا يَضُرُّ، إِذَا أَزَالَ النِّجَاسَةَ فَهَنْتَ لَوْ بَقَى لَهَا أَثْرٌ نَقُولُ مَا يَضُرُّ.

يَقُولُ: وَهُلْ صَلَاتُهُ صَحِيحَةٌ إِذَا أَزَالَهَا بِالْأَحْجَارِ وَتَوْضَأَ فَهَلْ تَكُونُ صَلَاتُهُ صَحِيحَةً؟

الجواب: نَعَمْ، يَعْنِي الطَّهَارَةُ بِالنِّسَبَةِ لِإِزَالَةِ الْمَاءِ لَيْسَ شَرْطًا فِي الصَّلَاةِ إِنَّمَا هِيَ، وَاجْبُ مِنْ أَجْلِ إِزَالَةِ النِّجَاسَةِ إِذَا أَزَيلَتْ
النِّجَاسَةُ، بِمَا يَزِيلُهَا مِنْ حَجْرٍ وَنَحْوِهِ فَتَصْحُّ الصَّلَاةُ.

السَّائِلُ: وَهُلْ السَّلْحَفَةُ مَا يَجُوزُ أَكْلَهُ؟

الجواب: هِيَ مِنْ حَيْوَانَاتِ الْبَحْرِ أَمْ مِنْ حَيْوَانَاتِ الْبَرِّ؟ بِرَمَائِيَّةِ، تَأْخُذُ حَكْمَ الْأَغْلَبِ، إِنْ كَانَ الْأَغْلَبُ تَعِيشُ فِي الْبَرِّ تَأْخُذُ حَكْمَ
حَيْوَانَاتِ الْبَرِّ، وَإِنْ كَانَ الْأَغْلَبُ تَعِيشُ فِي الْبَحْرِ تَأْخُذُ حَكْمَ حَيْوَانَاتِ الْبَحْرِ، طَيْبُ حَيْوَانَاتِ الْبَحْرِ كُلُّهَا يَجُوزُ أَكْلَهَا.

السَّائِلُ: يَقُولُ: مَا مَعْنَى قُولِ الْمَصْنُوفِ فِي حَكَايَةِ مَذَهَبِ الْكَوْفَيْنِ، فِي الْمُسْتَحَاضَةِ أَنَّهَا إِنْ كَانَتْ مُبْتَدَأَ حِيسْبَهَا حِيسْبَةُ الْأَكْثَرِ، وَإِلَّا
حِيسْبَهَا حِيسْبَةُ الْأَقْلَلِ؟

الشَّيْخُ: يَعْنِي المَقْصُودُ يَعْنِي بِمَا ذُكِرَهُ هُنَّا هُوَ الإِشْكَالُ عِنْدَهُمْ فِي فَقْطِ التِّي تَحِيسُّ أَوْلَى مَا تَحِيسُّ، وَأَنَّهُ ذُكْرُ عَنِ الْكَوْفَيْنِ، إِيْشَ
ذُكْرُ مَذَهَبِهِمْ يَعْتَبِرُ الْعَادَةُ، لَكِنْ فِي أَوْلَى مَرَّةٍ، يَعْنِي مَا تَكُونُ عَرَفْتُ عَادَتِهَا، فَلَذِلِكَ إِنْ كَانَتْ مُبْتَدَأَ حِيسْبَهَا حِيسْبَةُ الْأَكْثَرِ يَعْنِي حَتَّى
لَوْ اسْتَمَرَ مَعْهَا الدَّمْ يَعْتَبِرُهُ حِيسْبًا، يَعْتَبِرُهُ حِيسْبًا لِأَنَّهُ إِلَى الْآنِ لَمْ تَعْرِفْ عَادَتِهَا، وَإِلَّا يَعْنِي حِيسْبَهَا حِيسْبَةُ الْأَقْلَلِ، إِنْ كَانَتْ قَدْ
عَلِمَتْ عَادَتِهَا، فَهُوَ الإِشْكَالُ عِنْدَهُمْ فِي أَوْلَى مَا تَحِيسُّ الْمَرْأَةُ، وَإِلَّا إِنْ كَانَتْ سَبَقَ أَنْ حَاضَتْ تَرْجِعُ إِلَى عَادَتِهَا دُونَ يَعْنِي التَّمِيزِ
أَوْ الْغَالِبِ.

(١) يَعْنِي الْعَبَارَةُ إِمَّا (وَيَقُولُ) يَقْصُدُ بِهِ الْإِمَامُ أَحْمَدُ يَعْنِي وَمِنْ مَعْهُ، أَوْ يَقْصُدُ بِهِ فَقَهَاءَ أَهْلِ الْحَدِيثِ، يَعْنِي فِي مَا جَاءَتْ بِهِ السَّنَةُ
وَالْأَثَارُ.

وَالشَّافِعِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ هُوَ دُونَ مَالِكَ فِي ذَلِكَ، وَأَبُو حَنِيفَةَ أَصْلُهُ فِي الْجَمْعِ مَعْرُوفٌ.^(١)
 وَكَذَلِكَ أَوْقَاتُ الِاسْتِخْبَابِ، فَإِنَّ أَهْلَ الْحَدِيثِ يَسْتَحْبُونَ الصَّلَاةَ فِي أَوَّلِ الْوَقْتِ فِي الْجُمْلَةِ، إِلَّا
 حِينَ يَكُونُ فِي التَّأْخِيرِ مَصْلَحةٌ رَاجِحَةٌ كَمَا جَاءَتْ بِهِ السُّنْنَةُ، فَيَسْتَحْبُونَ تَأْخِيرَ الظُّهُرِ فِي الْحَرِّ مُطْلَقاً،
 سَوَاءٌ كَانُوا مُجْتَمِعِينَ أَوْ مُتَفَرِّقِينَ، وَيَسْتَحْبُونَ تَأْخِيرَ الْعِشَاءِ مَا لَمْ يَشْتَقَ.^(٢)

(١) يعني الوقت إما يكون الخامسة أو قات هذا وقت الاختيار وإما يكون ثلاثة أو قات وهو وقت الضرورة، ووقت العذر، ومثل له هنا أن الحائض إذا ظهرت قبل المغرب، تصلى الظهر والعصر، وإذا ظهرت قبل الفجر، تصلى المغرب والعشاء، فتكون جعلت الأوقات في كم؟ في ثلاثة.

أما غير أهل العذر الأوقات خمسة وقت لكل صلاة من الصلوات وفقها قال: (وَأَحْمَدٌ مُؤَفِّقٌ فِي هَذِهِ الْمَسَائلِ لِمَالِكِ رَحْمَةِ اللَّهِ، وَرَأَيْدٌ عَلَيْهِ بِمَا جَاءَتْ بِهِ الْأَثَارُ، وَالشَّافِعِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ هُوَ دُونَ مَالِكَ فِي ذَلِكَ، وَأَبُو حَنِيفَةَ أَصْلُهُ فِي الْجَمْعِ مَعْرُوفٌ) يعني ما يرى الجمع أصلاً، يعني أبو حنيفه ما يرى الجمع أصلاً لا في السفر ولا في غيره، ويرى أن الجمع الذي حصل في عرفات، وكذلك في المزدلفة جمع صوري، يقول الحنفية بأنه جمع صوري، يعني نهاية وقت الظهر وبداية وقت العصر، يعني هذا الوقت الذي حصل فيه الجمع من النبي ﷺ، وهذا قد يكون متعمداً، أنه في هذا الوقت بالذات، في هذا الظرف في هذا اللحظة نهاية وقت الظهر وبداية وقت العصر، والأحاديث تدل على أن المقصود هو رفع الحرج والمشقة لأنه ليس جمعاً صورياً.

(٢) يقول: (أَهْلُ الْحَدِيثِ يَسْتَحْبُونَ الصَّلَاةَ فِي أَوَّلِ الْوَقْتِ فِي الْجُمْلَةِ)، هذا هو الأفضل أن يبادر المرء إلى فعل الصلاة في أول وقتها أخذنا بالعمومات، التي أمر بها المؤمنون بالمسارعة إلى فعل الخيرات، والمسارعة تقتضي فعلها في أول وقتها؛ لكن يجوزون التأخير إذا كان في ذلك مصلحة والله أعلم.