

الدرس التاسع والعشرون من شرح متممة الأجرمية

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسولنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد،

فهذا أيها الإخوة بارك الله فيكم المجلس التاسع والعشرون من مجالس شرح المتممة الأجرمية مؤلفها الخطاب المكي رحمه الله تعالى، ولا زلنا في باب المنصوبات وانتهينا من باب المفعول به، واليوم إن شاء الله تعالى نتحدث عن باب المفعول المطلق.

«المفعول المطلق» هو أصل المفعولات.. جاء مطلقاً من غير تقييد، يعني المفعول به مقييد بحرف الجر «به»، وهناك المفعول له مقيد بالجار وال مجرور «له»، والمفعول فيه والمفعول معه، لاحظ: نقىد؛ يعني لا تقول «مفعول» فقط.. لابد أن تقيده؛ «به» أو «له» أو «فيه» أو «معه»، هذا الذي يقول فيه النحاة: لابد من تقييده بصلة.. صلة المفعول، إلا المفعول المطلق؛ هو الوحيد الذي ليس له أي تقييد، لذلك يقال: «مفعولٌ مطلق».

ما هو هذا المفعول المطلق؟ قال المؤلف رحمه الله: «**وهو المصدر**»، «المصدر» هو الذي يجيء ثالثاً في تصريف الفعل؛ الفعل يتصرف بالترتيب عند العلماء من الماضي إلى المضارع ثم يأتي التصريف الثالث؛ «ضرب».. «يضرب».. «ضرباً»، هذا الثالث هذا يسمى «المصدر».

طبعاً ليس هذا تعريف، يعني كما سيدكر بعد قليل.. هذا التعريف سيدكره، لكن هذا القول يقوله النحاة من باب التسهيل على المبتدئين، لكن المصدر له تعريف آخر سيدكره بعد قليل إن شاء الله تعالى.

لكن نعود إلى كلامنا عن المفعول المطلق، قال: «**وهو المصدر الفضلة**»، «فضلة» يعني ليس عمدة في الكلام كالفاعل؛ الفاعل عمدة في الكلام.. لا يتم الكلام إلا به وهو من أصل الكلام، بينما المفعولات تأتي فضلة، طبعاً تأتي لحاجة، لا يعني فضلة أنها لا تحتاج لها ولا بد، ولكنها فضلة في الكلام أي ليس عمدة في كالفاعل والفعل.

قال: «**وهو المصدر الفضلة**»، طيب لماذا يأتي؟ قال: «**المؤكّد لعامله**»، أي يأتي لتأكيد العامل..

العامل الذي عمل النصب في هذا المصدر حتى يُقال مفعول مطلق، قد يكون الفاعل هو العامل، وهذا الأكثر، وقد يكون غيره، لذلك قال: «المؤكّد لعامله».

يعني تقول مثلاً: «ضرَبَ الرجل ضرباً» أو «ضرَبْتُ ضرباً»، فلاحظ: العامل هو الفعل «ضرَبَ» أو «ضرَبْتُ» عفوًأ، الفعل الماضي هو العامل للمفعول المطلق «ضررباً»، وقد يكون العامل غيره؛ تقول مثلاً: «أعجَبَني ضربُكَ لزيِّدِ ضرباً». ما هو العامل؟ العامل هو الفاعل.. «ضرُبَكَ» هو العامل الذي عمل في المفعول المطلق أو في المصدر النصب وكان مفعولاً مطلقاً.

لذلك قال: «المؤكّد لعامله»، يعني يأتي هذا المصدر الفضيلة لتأكيد العامل «أو المبين لنوعه أو عدده»، ثلاثة لا غير؛ إما أنه يأتي لتأكيد العامل: «ضرَبْتُ ضرباً».. تأكيد، أو المبين لنوعه.. لتبين النوع كقوله تعالى: {فَأَخْذَنَا هُمْ أَحَدَ عَزِيزٍ مُفْتَدِرٍ} [القمر: ٤٢]، نوع الأخذ: أخذ عزيز مقتدر، أو لبيان العدد كما قال تعالى: {فَدُكَّتَا دَكَّةً وَاحِدَةً} [الحاقة: ١٤].

«ضرَبْتُ ضرباً»، «ضرَبْتُ» فعلٌ وفاعل، «ضرُبَ» مفعول مطلق منصوب، {فَأَخْذَنَا هُمْ أَحَدَ عَزِيزٍ مُفْتَدِرٍ}، «أخذناهم» فعلٌ وفاعل ومفعول به، «أَحَدَ» مفعول مطلق منصب، وهو مضاف و«عَزِيزٍ» مضاف إليه، و«مُفْتَدِرٍ» نعت (٥: ٢١) لـ«عَزِيزٍ»، {فَدُكَّتَا دَكَّةً وَاحِدَةً}، «دُكَّتا» فعلٌ ونائب فاعل لأن هذه «دُكَّتا» نائب فاعل لأن الفاعل محدود والفعل هذا من المبني للمجهول أو المبني لغير المعلوم.. «فُدُكَّتا»، «دَكَّةً» مفعول مطلق لبيان العدد؛ كم العدد؟ «واحدة».. «واحدة» هذه تأتي تمييز.

قال رحمه الله: «فالمؤكّد لعامله نحو: {وَكَلَمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا} [النساء: ١٦٤]»، هذه الآية سبحانه الله قال الجعد بن درهم: وددت لو أمحو هذه الآية من كتاب الله. لماذا؟ لأن هذه الآية فيها إثبات الكلام لا مناص.. لا يمكن أن يؤخذ من هذه الآية شيئاً آخر غير الكلام الحقيقي؛ لأنه أكد بتأكيد {تَكْلِيمًا}.. {وَكَلَمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا}، فهذا المفعول المطلق أكد أن الله سبحانه وتعالى كَلَمَ موسى وبالتالي لا يوجد هروب من هذه الآية في إثبات أن الله سبحانه وتعالى كَلَمَ موسى تَكْلِيمًا.

كيف هرب الجعد بن درهم؟ حرف الآية.. جعل لفظ الجلالة «الله» هو المفعول به مقدّم، أي «كَلَمَ

الله موسى» وصار «موسى» هو المتكلّم، فنحره عبد الله بن خالد القسري من بنى أمية.. من أمراء بنى أمية في عيد الأضحى كما هو معروفٌ قصته عندما قال: تقبّل الله أضحياكم فإن الجعد بن درهم يزعم أن الله لم يكلم موسى تكليماً ولم يتخذ إبراهيم خليلاً وإني مضيّ بالجعد بن درهم، ثم نزل وقطع رأسه في أصل المنبر، كما هو في قصة معروفة حقيقةً وهي منشورة بأسانيد كثيرة في كتب التاريخ، والقصة ثابتة إن شاء الله تعالى.

الشاهد أن «تكليماً» هنا جاءت لتأكيد العامل، العامل هنا الفعل «كلّم».

قال: «وقُلْكَ ضَرِبَتْ ضَرْبًا»، لاحظ: تؤكّد العامل الضرب، قال: «والمبِينُ لِنَوْعِ عَامِلِهِ»، أي مثال على ذلك، «نحو: {فَأَخْدُنَاهُمْ أَحَدًا عَزِيزٍ مُقتَدِرٍ} [القمر: ٤٢]»، نوع الأخذ: أخذ عزيزٍ مقتدر، «وقُلْكَ ضَرِبَتْ زِيدًا ضَرْبَ الْأَمِيرِ»، تبيّن نوع الضرب.. «ضَرْبَ الْأَمِيرِ».

قال: «والمبين لعدد عامله نحو: {فَدَعَّتَا دَكَّةً وَاحِدَةً} [الحاقة: ١٤]»، وكذلك تستطيع أن تضيف أكثر من عدد، «وقولك: ضَرِبَتْ زِيدًا ضَرْبَيْنِ»، «ضَرْبَيْنِ» مفعول مطلق منصوب وعلامة نصبه الياء لأنّه مثنى، طبعاً على هذا الكلام الذي ذكره المؤلف يوجد فوائد أخرى تستطيع أن تذكرها، لكنّ أظنّ أنّ الأمر قد يشتت ذهن الطالب فنكتفي بما قاله المؤلف من غير زيادة عليه.

طيب، قال: «وهو قسمان»، أي المفعول المطلق قسمان، «لفظي ومعنى»، ما الفرق بينهما؟ اللفظي يعني يكون المفعول المطلق من لفظ العامل.. يكون المفعول المطلق مأخوذاً من نفس اللفظ.. لفظ العامل، «ضَرِبَتْ ضَرْبًا»، لاحظ الكلمة «ضَرْبًا» من نفس «ضَرِبَتْ». هل يوجد حروف أخرى؟ معنى آخر؟ أو عفواً لفظ آخر؟ لا أبداً، نفس اللفظ، «جلستُ جلوساً»، «قعدتُ قعوداً»، «قمتُ قياماً»، لاحظ، هذا مفعول مطلق لفظي، أي أنه مأخوذٌ بنفس اللفظ.

أما إذا أخذ بالمعنى دون اللفظ فيقال هذا مفعول مطلق معنوي، هذا ما يريد المؤلف أنه قسمان لفظي ومعنى، قال: «إِنْ وَاقَ لَفْظُ فَعْلِهِ فَهُوَ لَفْظٌ كَمَا تَقَدَّمَ»، {وَكَلَمُ الله مُوسَى تَكْلِيمًا}، {فَدَعَّتَا دَكَّةً وَاحِدَةً}، وهكذاً. قال: «إِنْ وَاقَ مَعْنَى فَعْلِهِ»، أي دون لفظه، «فَهُوَ مَعْنَى نَحْوُ جَلَسْتُ قَعُودًا»،

لاحظ: هو يبين.. يؤكّد الجلوس لكن ليس بنفس اللفظ، بل بالمعنى، قال: «وَقَمْتُ وَقَوْفًا».

طيب، قال المؤلّف رحمة الله: «وَالْمَصْدُرُ اسْمُ الْحَدِيثِ الصَّادِرُ مِنَ الْفَاعِلِ وَتَقْرِيبِهِ أَنْ يُقَالُ هُوَ الَّذِي يَجِيءُ ثالثًا في تصريف الفعل»، طيب هذه مسألة مهمة، قلنا المفعول المطلق هو مصدر، أي الذي يجيء ثالثاً في تصريف الفعل، ما هو المصدر؟ الآن هو يتحدث عن المصدر، قلنا قبل قليل أنه أتى بالتقريب للتسهيل على المبتدئين قال: هو الذي يجيء ثالثاً في تصريف الفعل.

لكنّ حقيقة المصدر ما هو المصدر؟ قال: «وَالْمَصْدُرُ اسْمُ الْحَدِيثِ الصَّادِرُ مِنَ الْفَاعِلِ»، يعني عندما تقول: «ضَرَبَ ضَرْبًا». ما هو الحدث؟ حدث الضرب، هذا هو اسمه.. اسمه الضرب، هذا هو المصدر.. اسم الحدث.. الحدث هو الضرب، ما اسمه؟ الضرب.. اسم الحدث الصادر من الفاعل.. الذي صدر عن الفاعل.

هنا ملاحظة لابد أن نفهمها جيداً: هناك مصدر وهناك اسم مصدر. ما الفرق بينهما؟ ستتجد في اللغة العربية كثيراً يقول العلماء: هذا مصدر، ويقولون تارةً: هذا اسم مصدر، ما الفرق بين المصدر واسم المصدر؟ باختصار وبأبسط عبارة أن المصدر يأخذ أو يستوفي جميع حروف العامل.. المصدر يستوفي جميع حروف العامل من غير نقصان.

تقول: «ضَرَبَ ضَرْبًا».. «ضَرَبَ» كم حرف؟ ثلاثة: الضاد والراء والباء.. تفعيلة الكلمة. أليس كذلك؟ نأتي إلى المصدر «ضَرْبًا».. «ضَرَبَ».. «يَضْرِبُ».. «ضَرْبًا» هذه أليست هي مستوفية لحروف «ضَرَبَ»؟ هل يوجد نقصان؟ «ضَرْبًا» الضاد موجودة.. الراء موجودة.. الباء موجودة، إذًا هذا مصدر.

وإن تغيّرت صيغة الكلمة من فتحة إلى ضمة إلى كسرة ليس هذا هو المطلوب أو هذا هو الذي يؤثّر في كونه مصدر أو اسم مصدر، المهم أن تكون الحروف مستوفاة، يعني يقولون: المصدر هو المشتمل على جميع حروفه لفظاً مثل: «ضَرَبَ».. «ضَرْبًا»، «أَكْرَمًا».. «إِكْرَامًا»، لاحظ: «أَكْرَم» الهمزة والكاف والراء والميم، «إِكْرَامًا» الهمزة موجودة.. الكاف موجودة.. الراء موجودة.. الميم موجودة وزاد الألف، ليس

المهم الريادة.. المهم أن لا تنقص الحروف عن العامل، ومنه: «قَاتَلَ قَاتَلًا» كذلك مصدر.

طيب، ما هو اسم المصدر؟ اسم المصدر هو الذي لا يستوفي الحروف.. لا يشتمل على جميع حروف العامل، مثل: «تَوَضَّأَ» اسم المصدر منها «وضُوءًا»، «وضُوءًا» ليس مصدرًا بل اسم مصدر. لماذا؟ لأن «تَوَضَّأَ» تحتوي على تاء.. على الواو.. على الضاد.. على الهمزة.. «تَوَضَّأَ»، بينما التصريف منه «تَوَضَّأَ».. «يَتَوَضَّأَ».. «وضُوءًا».. «وضُوءًا» تجد أن التاء مخدوفة، إذاً لم يشتمل على جميع الحروف.. يقولون هذا اسم مصدر.

«أَعْطَى عَطَاءً» كذلك، فالهمزة غير موجودة.. همزة «أَعْطَى»، والهمزة الأخيرة هذه ليست هي، كذلك «اغْتَسَلَ» المصدر منه «غُسْلًا»، فهذا ليس مصدرًا.. هذا يقولون: اسم مصدر. لماذا؟ لأنه لم يشتمل على جميع حروفه. واضح الفرق بني المصدر واسم المصدر.

قال المؤلف رحمه الله: «**والمصدر اسم الحدث الصادر من الفاعل**»، قال: «وتقريبه أن يقال هو الذي يجيء ثالثاً في تصريف الفعل نحو: ضَرَبَ يَضْرِبَ ضَرِبًا».

قال: «**وقد تُنصب أشياء على المفعول المطلق وإن لم تكن مصدراً** وذلك على سبيل النيابة عن **المصدر**»، هذا موضوع جديد؛ النائب عن المفعول المطلق، هناك كلمات – أو أشياء على وصف المؤلف – في الإعراب يقولون: نائب عن المفعول المطلق، وهذه النيابة لها أسباب، طبعاً نائب عن المفعول المطلق.. المفعول عن المطلق أين يكون؟ تقديره مخدوف.

قال: «**نحو: كُلٌّ وبَعْضٍ مُضَافٍ إلى المصدر**»، يعني يقول لك: إذا أضفنا «كُلًّا» و«بَعْضً» إلى المصدر فإن «كُلًّا» و«بَعْضً» هذه تنوب عن المفعول المطلق، «**نحو قوله تعالى: {فَلَا تَمْلِئُوا كُلَّ الْمَيْلِ** [النساء: ١٢٩]»، «فلا».. «لا» نافية، الفاء على ما قبلها، «تَمْلِيوا» فعل مضارع مجزوم بـ«لا» النافية وعلامة جزمه حذف النون لأنه من الأفعال الخمسة والواو واو الجماعة في محل رفع الفاعل، «كُلًّا» هذه تُعرب لماذا؟ مفعول مطلق نائب عن مصدر مخدوف، هكذا يقولون: مفعول مطلق نائب عن مصدر مخدوف، وهي مضارف و«الميل» مضارف إليه، المصدر أصله «مَيْلٌ» فأضفنا «كُلًّا» إلى المصدر،

طيب، أين المصدر المذوق؟ أصل الكلام: «فلا تغيلوا ميلاً كُلَّ الميل»، هذا معنى مذوق، مفعول مطلق نائب عن مصدرٍ مذوق بوضع «كُلُّ».

«وقوله تعالى: {وَلَوْ تَقُولَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَوِيَلِ} [الحاقة: ٤]»، «ولو» حرف امتناع لامتناع، «تقُول» فعل ماضٍ، «هو» الفاعل ضمير مستتر، «عَلَيْنَا» متعلق بما قبله، «بَعْضَ» مفعول مطلق نائب عن مصدرٍ مذوق، وهو مضاف و«الْأَقَوِيَلِ» مضاف إليه.

هذا المثال الذي ذكره المؤلف – نيابة عن المصدر – لبيان النوع؛ {كُلَّ الْمِيلِ} النوع: {كُلَّ الْمِيلِ}، و {بَعْضَ الْأَقَوِيَلِ}، ثم جاء بمثالٍ على العدد، قال: «وَكَالْعَدْدِ نَحْنُ: {فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً} [النور: ٤]»، هذا «ثمانين» هذه نائبة عن مصدرٍ مذوق لبيان العدد، ما المصدر المذوق؟ «جلدة».. «فاجلدوهم جلدةً ثمانين جلدةً»، تبين عدد، «فاجلدوهم جلدةً». كم؟ «ثمانين جلدةً»، فهذه الثمانين هي مفعولٌ مطلق منصوبة بالياء لأنه مُلحق بجمع المذكر السالم، و«جلدةً» تأتي دائمًاً ماذًا؟ تمييز، قال: «فثمانين مفعولٌ مطلق وجملة تمييز».

لماذا قال هنا هذا «الثمانين» و«الكل» و«البعض»؟ ليست هي المصدر؛ لأن المفعول المطلق هو مصدر لكن هذه ليست مصدراً.. هذه تنوب عن المصدر. واضح؛ لأن المصدر له لفظ.. المصدر الذي يجيء بعد تصريف الفعل ثالثاً، «ثمانين» ليس لها علاقة بمصدر الجملة.. «فاجلدوهم»، أين المصدر من «اجلدوا»؟ «اجلد جلدةً»، هذا المصدر، فـ«ثمانين» هذه نابت عن المصدر المذوق.

وكذلك «كل» و«بعض» بـ«تميلوا» من حيث اللفظ أو حتى المعنى؟ لا؛ إنما نابت عن المصدر المذوق وهو «الميل» أو «الأقويل».

قال: «فثمانين مفعولٌ مطلق وجملة تمييز»، «وَكَأَسْمَاءِ الْأَلَاتِ»، أي تستطيع أن تنيب أسماء الآلات عن المذوق.. عن مصدرٍ مذوق، «نَحْنُ: ضَرَبْتُهُ سُوَطًا»، الأصل أن المصدر: «ضَرَبْتُهُ ضَرْبًا سُوَطًا» أو «ضَرَبْتُهُ ضَرْبًا بسُوَطٍ»، قال: «نَحْنُ: ضَرَبْتُهُ سُوَطًا أو عَصًا أو مِقْرَعَةً»، أنا والله كسرت الميم وأظنها يعني أظن الكسر صحيح «مِقْرَعَة».. لا أدرى هل هي «مَقْرَعَة»؟ قد يكون «مَقْرَعَة»، «الْمَقْرَعَة» هي:

عصا قصيرة ضخمة.

على كل حال المصدر مخدوف. كيف عرفت أنه مخدوف؟ وأقول طيب كيف عرفته مخدوف؟ قلنا: المصدر «ضربٌ».. «الضرب» ما هو المصدر من «ضربٍ»؟ أو «ضربٌ»؟ مصدره «الضرب»، «الضرب» غير موجودة.. إذاً مخدوفة، عندما جئت بالسوط.. «سوطاً» كمثال أو «عصاً» أو «مقرعة» فلا شك أن هذا ناب عن المفعول المطلق.

طبعاً المؤلف ذكر أمثلة النيابة عن مصدرٍ مخدوف لبيان النوع مثل «كل» و«بعض» والنيابة عن المصدر المخدوف لبيان عدد مثل «ثمانين» وأسماء الآلات وهذه أيضاً تدخل في النوع والله تعالى أعلم، لكن لم يذكر الكلام إذا جاء نيابةً عن المصدر لتأكيد الكلام، وفي الشرح عندي ذكر مثالاً لذلك قال قوله تعالى: **{وَاللَّهُ أَنْبَتَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ نَبَاتًا}** [نوح: ١٧]، «نباتاً» هذا جاء ليس هو المفعول المطلق أو ليس هو المصدر لأن «أنت».. «إنباتاً» وليس «نباتاً»، فهذا ناب عن المصدر المخدوف.

فهناك كلمات كثيرة بالمناسبة تأتي نائبة عن المفعول المطلق أو نائبة عن مصدر ولها أسباب، ويعني سأقرأ قراءة فقط ولا أدرى من باب الفائدة، مثل الكلمة «سبحان الله»، «سبحان الله» هذه يقولون نائب عن مفعول مطلق مخدوف، واصل الكلام: «سبحانه سبحة سبحة سبحة» أو «سبح سبحة سبحة»، فهذا فعل مخدوف، وهنا يجوز حذف العامل بالمناسبة، وهنا من أمثلة حذف العامل لم يذكره المؤلف، كذلك في قوله: «لبيك» و«سعديك» و«حنانيك»، هذه أيضاً العامل مخدوف، وكذلك «غفرانك» العامل مخدوف، طبعاً كلها لها تقديرات يقدرها العلماء.

وهناك أمثلة أخرى أو أشياء أخرى يذكرونها في باب المفعول المطلق أنا الصراحة يعني أنظر في الكتاب الذي بين يدي الشرح وأنتقى منه انتقاء، لكن الذي يهمني في هذا الباب عرفنا ما هو المفعول المطلق وهو: المصدر الفضلة المؤكّد لعامله أو المبيّن لنوعه أو عدده، ذكر أمثلة على ذلك وقال أن منه ما هو لفظيٌّ ومنه ما هو معنويٌّ، اللفظي ما وافق لفظ العامل والمعنوي ما وافقه في المعنى دون اللفظ.

ثم انتقل إلى المصدر على اعتبار أن المفعول المطلق مصدر، فما هو المصدر؟ هو الذي يجيء ثالثاً في

تصريف الفعل، من باب التقريب، أما في التعريف حقيقة يقولون: هو اسم الحدث؛ عندما نقول: «ضرب»
ما اسم هذا الحدث؟ حدث **الضرب** الصادر من الفاعل.

ما الفرق بين المصدر واسم المصدر؟ المصدر يشتمل على جميع حروف العامل لفظاً، «ضرب»..
«ضرِبَ» من غير نقصان، اسم المصدر ينقص بعض الحروف.. حرف أو حرفين، فيقال: هذا اسم مصدر،
مثل: «تَوَضَّأَ».. «وَضُوءًّا».

الشيء الآخر الذي ذكره المؤلف أنه قد تأتي أشياء تُنصب على أنها مفعول مطلق ولكن مصدرٍ
محذوف مثل: «كل» و«بعض» ومثل: **{فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً}** لبيان العدد، وفي أسماء الآلات:
«ضرِبْتُه سوطاً» أو «ضرِبْتُه عصاً» أو «ضرِبْتُه مِقْرَعَةً» أو «مَقْرَعَةً».

طيب نتوقف عند هذا القدر وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، والسلام
عليكم ورحمة الله وبركاته.